

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ



| Издательский дом ДЕЛО |

Москва | 2023

УДК 94(470+571)(075)
ББК Т3(2)-3я73
О-75

Рецензенты:
Кошкидько В.Г., , д-р ист. наук, профессор, заслуженный профессор МГУ, зав. кафедрой регионального и муниципального управления факультета гос. управления МГУ им. М.В. Ломоносова
Орлов И. Б., д-р ист. наук, профессор, зам. руководителя департамента политики и управления факультета социальных наук, зав. науч.-учеб. лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций Высшей школы экономики
Белозеров В. К., д-р полит. наук, профессор, зав. кафедрой политологии Моск. гос. лингвистического ун-та, гл. редактор журнала «Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки», член научного совета при Совете Безопасности РФ Федерации, Ассоциация военных политологов

О-75 **Основы российской государственности:** учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 212 с.: илл. — ISBN 978-5-85006-520-1

В учебно-методическом комплексе для образовательных организаций высшего образования раскрываются основы российской государственности. Основной целью дисциплины и разработанного УМК является формирование у обучающихся системы знаний, навыков, компетенций, ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути Российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с прогрессом и политической стабильностью Родины. Обучающиеся должны получить целостное представление о современном состоянии и перспективах развития российской государственности. Данный курс предполагает мультипредметную модель обучения с использованием наиболее современных образовательных технологий.

Публикуемые иллюстрации предоставлены авторами учебно-методического пособия или взяты из открытых источников.

ISBN 978-5-85006-520-1

Содержание

Вводный раздел

Актуальность учебно-методического комплекса

В условиях новых социально-экономических моделей, основанных на особой ценности гуманитарного знания, эскалации геополитической напряженности, отстаивания Россией своего суверенитета и безопасности перед лицом внешних угроз, изменившейся внутриполитической ситуации и определения идентичных для российской государственности ценностных ориентиров, курса на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, новых глобальных вызовов, ускорения технологической революции приоритетом развития отечественных образовательных систем является расширение мировоззренческой и гуманитарно-просветительской составляющей академической подготовки, в том числе высшего образования и программ подготовки кадров высшей квалификации.

Основой такого расширения в российских условиях должен являться фундаментальный научный подход, позволяющий системно и цельно интегрировать в цикл образовательной подготовки передовые исследовательские достижения в области культурной и символической политики, ценностных разработок и изучения общественно-политического процесса. За последние десятилетия по этому пути пошли ведущие мировые университеты – независимо от страны, региона и континента их расположения; фактически общемировой практикой стали ревитализация ценностной составляющей образования, подчеркнутое внимание академического сообщества к историко-политическому фундаменту образовательной подготовки и активное развитие интерактивных образовательных технологий. Происходит объективное усиление запроса на расширенную социально-гуманитарную подготовку обучающихся всех специальностей и направлений.

В этих условиях становится необходимым обновление преподавания социально-гуманитарных дисциплин, читаемых среди прочего на непрофильных направлениях подготовки (к примеру, инженерно-технических или естественнонаучных). Возрастает риск неприемлемой дивергенции между современными теоретическими основами современного преподавания общественных наук, реалиями российской высшей школы и психолого-поведенческими особенностями молодого поколения; последствия такой дивергенции могут привести к политической дестабилизации, эскалации социальной напряженности, разрастанию существующих (к примеру, поколенческих) и появлению новых общественных расколов. Более того, расхождение в ключевых политических представлениях и моделях может привести к росту конфликтов внутри самой образовательной среды, подвергнув опасной эрозии традиционно сложившиеся представления об

академической этике, исследовательской свободе и взаимном уважении в рамках научной дискуссии.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Основы российской государственности» для образовательных учреждений высшего образования Российской Федерации призван поспособствовать обозначению системного и своевременного ответа на актуальные вызовы образовательной и социальной политике Российского государства через формирование необходимых условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе общепринятых ценностей и норм поведения, а также через формирование у обучающихся развитого чувства гражданственности и патриотизма.

Цель и задачи учебно-методического комплекса

Целью преподавания дисциплины «Основы российской государственности» является формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути Российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Реализация курса предполагает последовательное освоение студентами знаний, представлений, научных концепций, а также исторических, культурологических, социологических и иных данных, связанных с проблематикой развития российской цивилизации и ее государственности в исторической ретроспективе и в условиях актуальных вызовов политической, экономической, техногенной и иной природы.

Исходя из поставленной цели, для ее достижения в рамках дисциплины можно выделить следующие *задачи*:

- показать Россию как государство-цивилизацию в ее непрерывном развитии, отразить ее наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры;

- раскрыть ценностно-поведенческое содержание чувства гражданственности и патриотизма, неотделимого от развитого критического мышления, свободного развития личности и способности независимого суждения об актуальном политико-культурном контексте;

- рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представить их в актуальной и значимой перспективе, воспитывающей в гражданине гордость и сопричастность своей культуре и своему народу;

- представить ключевые смыслы, этические и мировоззренческие доктрины, сложившиеся внутри российской цивилизации и отражающие ее

многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;

- рассмотреть особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений Российского государства и общества в федеративном измерении;

- исследовать наиболее вероятные внешние и внутренние вызовы, стоящие перед лицом российской цивилизации и ее государственностью в настоящий момент, обозначить ключевые сценарии ее перспективного развития;

- обозначить фундаментальные ценностные принципы (константы) российской цивилизации (единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также связанные между собой ценностные ориентиры российского цивилизационного развития.

Базовые подходы курса задают три основные рамки:

- рамку *национальных интересов* России как суверенного государства с многовековой историей государственности, включая проекцию национальных целей в сознании как преподавателей, так и обучающихся;

- рамку *исторического опыта*, что предполагает знания об истоках и развитии российской государственности с древнейших времен до наших дней, умение показать непрерывность и преемственность развития, специфические черты России;

- рамку *социологического запроса* современной России с учетом значимости курса для проектирования и реализации молодым поколением образов будущего, для формирования навыков принятия практических решений по актуальным вопросам.

К факторам, *содействующим* успешной реализации государством национальных целей и интересов, относятся:

- *честность*, понимаемая как ключевой коммуникационный и поведенческий фактор, как искренность в поступках и поведении;

- *возможности*, что предполагает компетентность и результативность работы государственных органов всех уровней и органов местного самоуправления;

- *мотивация*, связанная с эмоционально окрашенным отношением к родине, историческому прошлому, настоящему и будущему, активность как гражданина Российской Федерации.

К факторам противоположного порядка можно отнести такой фактор, как:

дистанция – чем дальше дистанция, тем меньше работают вышеназванные факторы положительного порядка, значит, вывод понятен: дистанция между человеком и государством должна сокращаться, тогда в большей степени сможет проявиться положительное созидательное

взаимодействие. Отчуждение граждан от власти, атомизация социального бытия служит главным препятствием для роста общественной самодеятельности. Государство может преодолевать дистанцию с акцентом на клиентоориентированность через МФЦ, систему «Инцидент-менеджмент» и пр. Граждане Российской Федерации должны ощущать соучастие в управлении через народный бюджет, проекты улучшения городской среды и т. д.

Несформированное представление о политическом устройстве страны и отсутствие ценностных ориентиров, характерных для развитого чувства гражданственности, приводят к социальной атомизации и политическому абсентеизму.

Проблему хаотичного заполнения мировоззренческого контура молодежи можно решить через ценностные принципы (константы), которые формируют российское мировоззрение.



ЦЕННОСТНЫЕ ПРИНЦИПЫ (КОНСТАНТЫ) РОССИЙСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ:

ЕДИНСТВО МНОГООБРАЗИЯ
СИЛА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
СОГЛАСИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО
ЛЮБОВЬ И ДОВЕРИЕ
СОЗИДАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Для полноценного раскрытия этих принципов в повседневной жизни важно не только анализировать прошлое с его историческим наследием и памятью предков, передавших россиянам любовь и уважение к Отечеству, но и работать с актуальными для современной России реалиями, не забывая о тех вызовах и проблемах, которые сопровождают политическую социализацию новых поколений россиян. В курсе важно отразить специфику политического устройства России, особую роль государственной системы как формы самоорганизации общества, необходимой для реализации его запросов и интересов, подчеркнуть культурное разнообразие Отечества, в течение долгих столетий бывшее залогом успешного выхода из испытаний, выпадавших на долю России. Кроме того, курс направлен на работу с существующим объективным запросом на системный, исторически и социально обоснованный образ будущего, в котором траектория личного развития, успеха и самоактуализации неотделима от стабильности, согласия и преуспевания того общества и той страны, к которой принадлежат все поколения россиян.

Основными подходами преподавания являются:

- опора на основные ценности российского общества, такие как верховенство права, социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;
- опора на исторический материал;
- идея преемственности этапов российской истории, развития российской государственности;
- обращение к истории всех народов и сообществ, входивших в состав нашего государства в соответствующие эпохи;
- многофакторный (многоаспектный) подход к освещению всех сторон истории российского общества, государства, культуры и повседневности;
- применение историко-культурологического подхода, способствующего:

- рассмотрению истории страны в аспекте развития самобытной культуры и цивилизационной (многонациональной) идентичности, непрерывной социальной и ценностной преемственности;

- формированию способности обучающихся к межкультурному диалогу, принятию многонационального характера российской цивилизации и бережному отношению к культурному наследию народов России.

Дисциплина «Основы российской государственности» предназначена для преподавания на разных направлениях подготовки в рамках программ высшего образования. Данная дисциплина закладывает основу для освоения широкого блока дисциплин социально-гуманитарного профиля и содействует укреплению личностных навыков и профессиональных компетенций обучающихся.

В соответствии с рабочей программой дисциплины в учебно-методическом пособии представлены теоретические основы, базовые термины, современные подходы к изучению российской государственности, структура и содержание дисциплины, методические рекомендации для преподавателей и обучающихся, список рекомендованных источников и литературы (в том числе электронных и видеоресурсов), фонд оценочных средств.

Данный курс предлагает мультипредметную модель обучения с использованием наиболее современных и интерактивных образовательных технологий.

Место дисциплины в структуре подготовки ***и входные требования для ее освоения***

Дисциплина «Основы российской государственности» включена в учебный план ООП по направлениям подготовки бакалавриата и специалитета в качестве дисциплины базовой части ООП (1 курс, 1 семестр). Концептуальное внедрение дисциплины в учебный план продиктовано

необходимостью продолжения фундаментальной социально-гуманитарной подготовки, инициированной программами среднего образования в части курсов истории и обществознания. Успешное освоение курса в рамках направления подготовки бакалавриата (специалитета) базируется в первую очередь на параллельной работе обучающихся в рамках содержательно смежных историко-политических и философских дисциплин.

Общая трудоемкость дисциплины составляет не менее двух зачетных единиц (72 академических часа). Количество зачетных единиц для дисциплины (модуля) может быть изменено в сторону увеличения по решению образовательной организации высшего образования.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет.

Для очно-заочной и заочной формы обучения может вводиться модуль от 54 часов.

Концепция УМК разработана в рамках проекта «ДНК России».



Глава 1. Что такое Россия

Территория и административно-территориальное деление

Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна с огромной территорией, разнообразными географическими, природно-климатическими и экономическими условиями производства и жизни населения.

Государственность России непрерывно и преемственно развивается с 862 г. на протяжении двенадцати веков. Одновременно Россия – страна великих трансформаций. Создание Древней Руси, освоение Сибири и Дальнего Востока, превращение страны в великую империю при Петре I, ускоренная индустриализация XX в., атомный проект, космический прорыв и другие события подчеркивают масштаб России и российской государственности.

> Со всех сторон чувствовал себя русский человек окруженным огромными пространствами, и не страшно ему было в этих недрах России. Огромная русская земля, широкая и глубокая, всегда вывозит русского человека, спасает его.
>
> *Н. А. Бердяев*

По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации на 1 января 2023 г. постоянно проживало более 146,4 млн человек (данные без учета новых субъектов России – ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, так как по ним статистическая информация еще не обработана). Россия занимает девятое место в мире по численности населения. В десяток стран с наибольшим количеством населения входят Индия, Китай, США, Индонезия, Пакистан, Нигерия, Бразилия, Бангладеш, Мексика.

В Российской Федерации проживает более 190 национальностей. Самые многочисленные народы России – русские (более 80% населения), татары, украинцы, башкиры, чуваши, чеченцы, аварцы и армяне (все представлены более чем одним миллионом человек).

Крупнейшие города России – Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород, Екатеринбург, Самара, Омск, Казань, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа, Волгоград, Пермь. Население крупнейших мегаполисов России

(Москва – более 12 млн человек, Санкт-Петербург – около 5 млн человек) превышает большинство мегаполисов мира.

В составе Российской Федерации 89 субъектов. Из 24 российских республик есть республики, образованные по национальному принципу (Республика Адыгея, Республика Тыва, Чеченская Республика и др.) и по территориальному принципу (Республика Крым и др.). В составе Российской Федерации девять краев, четыре автономных округа, одна автономная область, три города федерального значения и 48 областей.

На 2023 г. в России существует восемь федеральных округов: Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ, Южный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ.

Уральские горы и река Урал условно делят территорию нашей сраны на две части – европейскую и азиатскую. 23% территории России находится в европейской части. Россия является крупнейшим государством мира по территории. Ее площадь без учета четырех новых регионов (данные по ним нуждаются в корректировке) – более 17 125 тыс. кв. км. Ни одной стране в мире не удалось объединить на добровольных началах настолько различные по физико-географическому местоположению, национальному и религиозному составу населения территории.

С севера на юг протяженность России составляет более 4 тыс. км, с запада на восток – около 10 тыс. км, что обусловливает разнообразие климатических поясов и природных зон на территории страны. Россия занимает около 1/8 части суши нашей планеты. Самая западная точка России – погранзастава Нормельн в Калининградской области. Крайняя восточная точка России на материке находится на мысе Дежнева (169° 40' западной долготы). Остров Ратманова в Беринговом проливе расположен еще восточнее (169° 02' западной долготы).

Крайняя южная точка России (41°11′ северной широты) находится на юге Дагестана. Крайняя северная точка России на континенте – мыс Челюскин (77°43′ северной широты) на полуострове Таймыр. Самая северная островная точка России – мыс Флигели на острове Рудольфа в архипелаге Земли Франца-Иосифа, Архангельская область. Мыс Флигели - также самая северная точка суши Европы (81°85′ северной широты), откуда до Северного полюса всего 900 км. Самый холодный населенный пункт России – село Оймякон в Якутии с температурным рекордом – 71,2◦.

Россия омывается морями трех океанов и 12 морей. К Северному Ледовитому океану относятся моря: Баренцево, Белое, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское. К бассейну Тихого океана – Берингово, Охотское, Японское. К Атлантическому океану – Балтийское, Черное и Азовское. Южная граница России проходит также по акватории бессточного Каспийского моря (озера). Россия граничит с 16 странами по суше, а с США и Японией имеет морские границы.

Рельеф страны включает обширные равнины (около 70% всей территории страны), низкогорья и среднегорья. Высокогорные районы имеются на крайнем юге европейской части (северные склоны Большого Кавказа с высшей точкой России – горой Эльбрус высотой 5642 м), на юге Сибири (Алтай с горой Белуха высотой 4506 м) и на Дальнем Востоке (Ключевская сопка на Камчатке высотой 4750 м).

В России около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых. Удельный вес России в мировых запасах природных ресурсов составляет: апатиты – 64,5%, природный газ – 35,4, железо – 32, никель – 31, каменный уголь – более 30, бурый уголь – 29, олово – 27, кобальт – 21, цинк – 16, уран – 14, нефть – 13, свинец – 12, медь – 11% и т. д.

Особое значение имеют российские запасы нефти и газа. Значительная часть этих запасов сосредоточена в меридиональном поясе, протянувшемся от Карского до Каспийского моря и Персидского залива. Выделяются месторождения полуострова Ямал, Западной Сибири, Волго-Уральской нефтегазоносной провинции, Северного Кавказа. Колоссальные запасы нефти и газа разведаны также на шельфах острова Сахалин и полуострова Камчатка, в Якутии и Восточной Сибири.



«Газпром». Чаяндинское нефтегазоконденсатное месторождение. Республика Якутия

Источник: https://www.gazprom.ru/projects/chayandinskoye/.

Недра России богаты железными рудами, цветными и редкими металлами, углем, драгоценными и полудрагоценными камнями. Основные районы концентрации металлических и неметаллических (графит, апатиты, фосфориты, асбест, соли) полезных ископаемых – горы Урала, Алтая, Забайкалья, Карелии, Кольского полуострова и Кавказа. Крупнейшие угольные бассейны расположены в Восточной Сибири (Тунгусский, Ленский, Южно-Якутский, Кузнецкий, Канско-Ачинский), а также в ДНР и ЛНР (Донбасс).

По лесным запасам России 79% находится в восточных районах, а в европейской части – 21%; лесом покрыто более половины территории страны. В лесах России произрастают 1,5 тыс. видов деревьев и кустарников, особенно распространены лиственница, сосна, ель и кедровая сибирская сосна.

По гидропотенциалу Россия уступает только Китаю. Главная водная артерия европейской части страны – Волга. Крупные реки сосредоточены на Дальнем Востоке (53% запасов гидроэнергетических ресурсов). Речные пути России составляют около 400 тыс. км.

Современный хозяйственный комплекс России имеет сложную отраслевую структуру. Важнейшими отраслями остаются электроэнергетика, топливная промышленность, металлургия, химия, машиностроение, АПК, строительство, транспорт. Одновременно происходит социологизация экономики – развитие отраслей, производящих товары для населения. Отмечается опережающее развитие АПК, и Россия в настоящее время является одним из крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции в мире. Важными задачами для развития страны становится эффективное управление природными и трудовыми ресурсами, совершенствование региональной политики, преодоление диспропорций региональных экономик. Санкции и импортозамещение внесли изменения в развитие национальной экономики. Российский бизнес перестроил логистику и укрепил связи с предсказуемыми партнерами.



Космодром «Восточный». Амурская область

Источник: https://www.roscosmos.ru/255/.

В современных условиях эффективное размещение трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров, становится одним из главных факторов территориального развития. Проблемы – территориальное распределение населения, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами, миграционные процессы, региональные и национальные особенности проживания и формирования трудовых навыков, региональные различия в затратах на проживание.

Задачи на рынке труда: преодоление дефицита рабочих мест, повышение инвестиционной активности, развитие предпринимательства, стабилизация уровня жизни, совершенствование социальной поддержки населения, развитие системы переподготовки рабочей силы и непрерывного образования как наиболее прогрессивного средства поддержания качества рабочей силы, взвешенная миграционная политика, защита внутреннего рынка труда. Регионы – трудоизбыточные (Северный Кавказ), трудодефицитные (Северный, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальний Восток), трудообеспеченные (Центр, Северо-Запад, Волго-Вятский, Поволжский, Центрально-Черноземный район и Уральский).

Приграничные регионы требуют особого государственного регулирования. Данная территория находится под влиянием государственной границы (с ее барьерной, фильтрующей, контактной функциями). Протяженность границ России - около 61 тыс. км, в том числе морских – 38,8 тыс. км, сухопутных – 22 тыс. км. Морские границы выделяют российский сектор Арктики (от Северного полюса до полуострова Рыбачий на Кольском полуострове и мыса Дежнева) и отделяют Россию от США (по Берингову проливу) и Японии (проливы Лаперуза и Кунаширский между Сахалином, Курильскими островами и японским островом Хоккайдо). В азиатской части Россия граничит с Северной Кореей, Китаем, Монголией, Казахстаном, Азербайджаном, Южной Осетией, Грузией и Абхазией. В европейской части – с Украиной, Белоруссией, Латвией, Эстонией, Финляндией, Норвегией. Калининградская область граничит с Литвой и Польшей и не имеет сухопутной границы с другими регионами Российской Федерации. Самая протяженная государственная граница – с Казахстаном (7599 км), самая короткая – с Северной Кореей (39 км). Различают уровни морских приграничных пространств (акваторий), охватывающие внутренние и территориальные воды, исключительную экономическую зону, континентальный шельф, конвенционные морские районы.

Зона Севера занимает 70% территории России, но здесь проживает около 8% населения страны. К этой экономико-географической зоне относятся 28 субъектов Российской Федерации. Общие черты экономики и жизни на Севере – неблагоприятный климат, вечная мерзлота, удаленность от основных экономических и культурных центров, высокие транспортные издержки, удорожание производств и строительства, высокая стоимость жилья.

Крайним Севером считается территория, главным образом расположенная к северу от Северного полярного круга, с чрезвычайно

суровым климатом. Территория Крайнего Севера – это арктическая тундра, тундра, лесотундра и тайга. В соответствии с законодательством Российской Федерации к районам Крайнего Севера отнесены все острова Северного Ледовитого океана и его морей, острова Берингова и Охотского морей; республики Карелия, Коми, Тыва, Якутия (Саха); Камчатский, Красноярский, Хабаровский края; области Архангельская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская, Тюменская, а также Чукотский автономный округ и некоторые приравненные к ним территории (Перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 1946). Жители данных территорий получают госгарантии и компенсации. Среди населения Крайнего Севера – коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока.



Скалы «Три брата» на входе в Авачинскую бухту на Камчатке
Фото Э. Р. Добарджича. 2023 г.

Концепция государственной национальной политики Российской Федерации провозглашает, что в отношениях северных народностей на первый план выступают социальные проблемы и проблемы сохранения их языков и культур, которые должны решаться на основе специальных программ (Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»). Национально-культурная автономия позволяет гражданам, принадлежащим к различным национальным общностям, в частности к малочисленным дисперсно расселенным народам, национальным меньшинствам, решать вопросы сохранения и развития своей самобытности, традиций, языка, культуры, образования.

Для улучшения социально-экономического положения северных регионов России необходим комплекс мероприятий: организация регулярного завоза грузов; повышение надежности энергообеспечения путем

использования местных энергоресурсов; предотвращение стихийного оттока населения; создание условий для переселения в более благоприятные регионы избыточного населения; выполнение решений о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих и работающих на Севере; нормализация межбюджетных отношений с целью обеспечения необходимых социальных расходов. Макроэкономическая политика стимулирует спрос на продукцию ведущих отраслей северной экономики и геологоразведочные работы, загрузку транспорта, возобновление капитального строительства. Перспективы экономического развития Севера связаны с освоением нефтегазовых месторождений, месторождений алмазов и бокситов, комплексным использованием минерального сырья на базе новых технологий.



Атомный ледокол «Ямал»

Источник: http://www.rosatomflot.ru/flot/atomnye-ledokoly/.

Языковое и культурное разнообразие народов России

Можно говорить о разнообразии и единстве культур народов России. Народы веками жили рядом, перенимали друг у друга традиции, обычаи и другие культурные особенности.

Исторический опыт. Историческая Россия в плане этнических взаимоотношений представляла собой особый тип интегрирующего государства. Ее специфика заключалась в нехарактерном для Запада сохранении этнической идентичности и традиций населявших российскую территорию народов. Многие из них под защитой и покровительством

Российского государства смогли достичь более высокого уровня собственного национального самосознания.

Русский этнически интегративный путь резко диссонировал с расистским путем развития западного колониализма, стоившего физического существования не для одного десятка народов. Имелись прецеденты переселения в Россию целых народов, например буддистов калмыков (XVII в.), мусульман гагаузов (XVIII в.).

Отсутствие серьезных политических выступлений народов, вошедших в состав Российской империи, было обусловлено тем, что жесткая централизация власти сочеталась с местной автономией. Управлять территориями, населенными многочисленными народами, на основе унифицированной модели было невозможно. Российская администрация использовала разные варианты построения системы администраций и самоуправления исходя из политической целесообразности и эффективности государственного управления.

В деятельности царской администрации на национальных окраинах России прослеживаются такие закономерности, как максимально допустимое сохранение местных особенностей и устоев во имя стабильности и безопасности в государстве, невмешательство чиновников в сферу, регулируемую обычаями и традиционными установками (религия, культура, семья, быт). В России всегда существовали территории с неодинаковым юридическим статусом. Наряду с губернско-уездным делением имелись казачье войско, царства, области, горные и пограничные округа, генерал-губернаторства и протектораты. В Восточной Сибири до конца XIX в. сохранялись волости, соответствующие расселению родоплеменных объединений.

Власть при организации управления опиралась на местные элиты – аристократию, родоплеменную верхушку, в ряде случаев на духовенство. По данным Первой всеобщей переписи населения 1897 г., только 53% потомственных дворян называли родным языком русский. Это свидетельствовало о том, что половину российского дворянства составляли потомки польской шляхты, украинской казачьей старшины, остзейских рыцарей, грузинских князей, мусульманских ханов и беков.

Из представителей различных национальностей формировалось население административных и промышленно-торговых центров. В Российской империи сложились обширные зоны смешанного населения: Новороссия, Крым, Приазовье, Донбасс, Северный Кавказ, Среднее и Нижнее Поволжье, Тургайская и Уральская области. Российская империя объединяла не только славянские народы и православных, но и католиков, протестантов, мусульман, иудеев и буддистов, различные этнические меньшинства. В начале 1917 г. в Российской империи насчитывалось 68 губерний, восемь генерал-губернаторств, одно наместничество и 25 областей. В них не учитывался национальный состав населения. Так, современный Татарстан был разделен

между пятью губерниями – Казанской, Вятской, Уфимской, Самарской, Сибирской.

В период Гражданской войны целый ряд территорий бывшей империи провозгласил свою независимость. Большевики объявили право наций на самоопределение в качестве одного из главных политических принципов. После окончания Гражданской войны был учрежден Союз Советских Социалистических Республик как политический союз равных наций. В самом названии государства подчеркивалось, что СССР не равен государству этнических русских. В национальных районах были созданы союзные республики: Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Белорусская ССР, Грузинская ССР, Казахская ССР, Карело-Финская ССР, Киргизская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР, Узбекская ССР, Украинская ССР, Эстонская ССР. Россия (РСФСР) имела статус федеративной республики, то есть на ее территории находились автономные округа, области и республики.

Советское правительство помогало в создании и развитии письменности для всех народов на территории СССР. Особое место занимало продвижение родного языка и культуры: создавались школы на родном языке, большими тиражами печатались газеты, книги и журналы на родном языке, получала поддержку местная интеллигенция.

Государственное строительство в СССР связывалось с формированием советского народа. Термин «советский народ» набирал политическую и идеологическую популярность. Он понимался не как новая этническая нация, а как новая политическая общность, «политический народ».

Реформы М. С. Горбачева привели к радикальному изменению баланса власти между союзным центром и регионами. Практически везде националистические движения смогли провести своих кандидатов на выборах в республиканские Советы, а в ряде случаев – установить над ними контроль. После провала августовского путча 1991 г. распад СССР оказался неизбежным. Местные политические элиты стремились к провозглашению своей независимости.

В СССР существовала следующая система территориально-административных единиц: союзная республика (ССР), автономная республика (АССР), автономная область (АО), национальный административный округ (НАО), а также области и края. СССР сделал попытку создать этническую федерацию с равными правами для всех народов. Однако в СССР так и не удалось создать устойчивую надэтническую идентичность. Поощряя создание культурных автономий как решение национального вопроса, советские лидеры в итоге помогали становлению будущих национальных движений. Когда надэтническая – советская – идентичность исчезла, образовавшийся вакуум стал стремительно заполняться националистическими идентичностями.

Настоящее время. В постсоветский период национальная политика изменилась, ведь русских в Российской Федерации более 80% (вместо

примерно 52% в СССР в конце 1980-х гг.), а значит, острота межнациональных отношений смягчилась. С 1990-х гг. национальная политика оказалась практически полностью заменена региональной/ федеративной политикой, которая ставила во главу угла отношения центра и регионов. Но обострение проблем национализма – от миграции до религиозного фундаментализма – требует поиска новых решений. Необходимо развитие федеративных отношений при обеспечении самостоятельности субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и укрепление целостности государства; обеспечение политической и правовой защиты малочисленных народов и национальных групп, прежде всего северных народностей; поддержка стабильности в национальных и многонациональных регионах.

Самоидентификация гражданина России предполагает уважение к разным культурам и позитивное отношение к культурному наследию. Духовная основа современной России: этносы, языки, религия, культурные особенности.

В списке живых языков России на 2022 г. значатся 155 языков. В России не исчез ни один язык вошедших в нее народов. Наоборот, многие народы получили свою письменность. Самой многочисленной группой (по численности носителей языка) являются индоевропейские языки. К данной группе помимо русского языка относятся армянский, латышский, литовский, идиш, немецкий, цыганский, курдский, осетинский, молдавский, белорусский, чешский языки и др. Среди групп языков в России также представлены абхазо-адыгские, нахско-дагестанские, тунгусо-маньчжурские, монгольские, тюркские, уральские, чукотско-камчатские, эскимосско-алеутские, нивхские, семитские и т. д. В список заснувших и исчезнувших с начала XX в. входит 15 языков: алеутский, инупиакский, орочский, сойотский, средне-мансийский, курильско-айнский и др.

Самой многонациональной республикой России является Дагестан, где живут представители более чем 30 коренных национальностей. Жители республики говорят более чем на 30 языках нахско-дагестанской, тюркской и индоевропейской языковых групп.



Архитектурно-археологический комплекс «Цитадель Нарын-кала» в г. Дербенте, Республика Дагестан. VI в.
Источник: https://derbentmuseum.ru/monuments/derbentskaya-czitadel-naryn-kala/.

В статье 68 Конституции России подчеркивается: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Важным способом государственной поддержки национальных языков служат государственные программы по их сохранению и развитию.

На территории Российской Федерации находится значительное число природных и рукотворных объектов наследия. В Едином государственном реестре объектов культурного наследия народов Российской Федерации зарегистрировано около 144 тыс. объектов наследия: 48% – это объекты федерального значения, 50% – регионального значения и 2% – местного (муниципального) значения. 11 природных и 20 культурных объектов Российской Федерации включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Первыми в список были включены следующие объекты: «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников», «Кижский погост» и «Московский Кремль и Красная площадь», «Девственные леса Коми», «Вулканы Камчатки» и «Озеро Байкал». Самым последним по времени включения в список Всемирного наследия объектом в 2021 г. стали «Петроглифы Онежского озера и Белого моря».

С 1967 г. древние города Северо-Восточной Руси объединяет популярный туристический маршрут «Золотое кольцо России»: Сергиев Посад, Переславль Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Суздаль, Владимир; в 2018 г. в маршрут включен Углич.

Общероссийские и региональные символы и монументы

Укрепление российской государственности опирается на историческую традицию, фиксируется в мемориальных объектах, закрепляется установленными памятными датами, проводимыми ритуалами и праздниками. Ее современные символы восходят к историческим корням, хранят память свершений Российского государства в имперском и советском прошлом, учитывают реалии современности. Российские регионы начали поиск своей символики в начале 1990-х гг. Одними из первых субъектов Российской Федерации, восстановивших свою историческую символику, стали Санкт-Петербург и Москва как наиболее значимые культурно-исторические, общественно-политические и социально-экономические центры страны.

Вот где нам посчастливилось родиться,

Где на всю жизнь, до смерти мы нашли

Ту горсть земли, которая годится,

Чтоб видеть в ней приметы всей земли…

Константин Симонов, «Родина», 1941

Символы и монументы России сохранились с первых веков государственности, есть и новые общероссийские и региональные символы и монументы. Символические монументы и события общегосударственного и регионального масштаба значимы для современной России.

Приведем пример *музея-заповедника героической обороны и освобождения Севастополя*, объединяющего исторические смыслы разных эпох с 1783 г. до настоящего времени. Музей был создан в 1960 г. на основании объединения панорамы «Оборона Севастополя 1854–1855 гг.» и диорамы «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 г.». Панорама была открыта в 1905 г. на основе живописного полотна художника-баталиста Ф. А. Рубо. Во время Великой Отечественной войны панорама была разрушена, но большую часть живописного полотна удалось спасти. 16 октября 1954 г. воссозданная панорама открылась вновь. Диорама «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 г.» была открыта в 1959 г. Автор диорамы – заслуженный деятель искусств П. Т. Мальцев. В состав музея входят:

– Оборонительная башня Малахова кургана;

– Дом-музей севастопольского подполья;

– Собор св. Равноапостольного князя Владимира – усыпальница выдающихся флотоводцев-адмиралов и др.



Панорама «Оборона Севастополя 1854–1855 гг.», фрагмент. Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя
Источник: https://sevmuseum.ru/museums/detail/panorama-oborona-sevastopolya-1854-1855-gg-/?ysclid=lkaov0h6lc971974082.

В 2008 г. завершилось строительство мечети *«Сердце Чечни» имени Ахмата Кадырова* в г. Грозном. Стремление построить знаковый храм, символизирующий наступление мирной жизни, привело к созданию уникального архитектурного памятника. Мечеть впечатляет своими размерами и роскошью. Мечеть способна вместить более 10 тыс. верующих, но во время праздников вокруг нее собираются сотни тысяч. «Сердце Чечни» оправдывает свое название, собирая и объединяя народ республики.

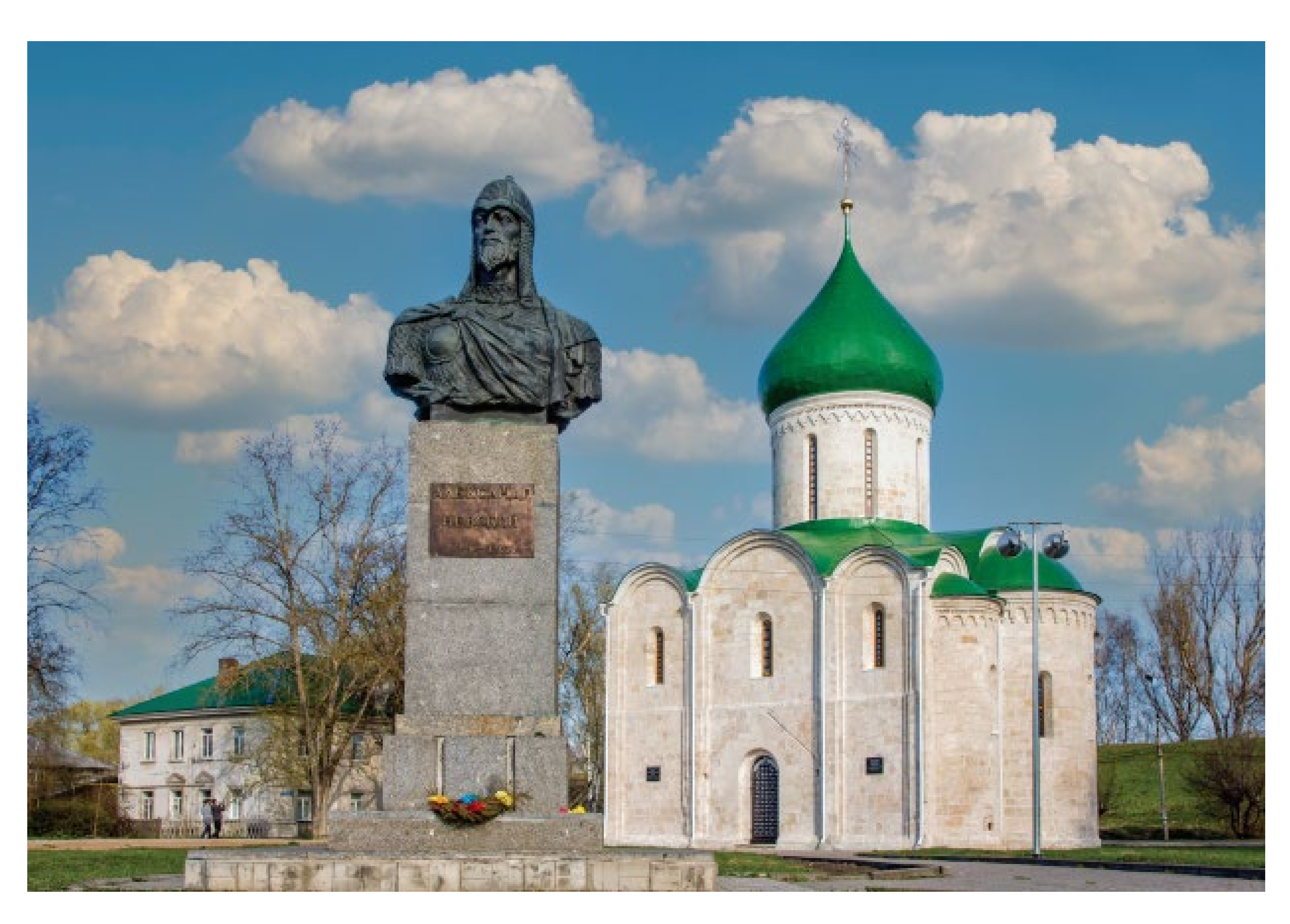


Мечеть «Сердце Чечни» имени Ахмата Кадырова в г. Грозном
Фото Э. Р. Добарджича. 2023 г.

Несомненно, важны для изучения устойчивые стереотипные образы, связанные с российской культурой. Россия, ее обычаи и культура, несомненно, уникальны и самобытны, отличны и от Запада, и от Востока. На протяжении столетий территории Руси – России демонстрируют культурную общность и особость, локализованную в конкретной природно-географической среде. В общем цивилизационном контексте изменения российской государственности сочетаются с преемственностью, а сама российская государственность существует не изолированно, а наряду/рядом с другими историко-культурными типами государств и обществ.

Изучение истории и культуры страны включает важные смыслы и компоненты:

- Россия – самодостаточная, сильная, независимая держава;
- чувство гордости за Отечество и сопричастности к судьбам страны;
- интерес к истории страны.



Памятник Александру Невскому и Спасо-Преображенский собор в Переславле Залесском

Фото С. И. Метелицы



Герои России

Данные материалы обобщены по итогам региональных конференций проекта ДНК России 2023 г. и в процессе преподавания могут и должны дополняться за счет регионального компонента.



Юрий Алексеевич Гагарин
Фото П. Р. Барашева. 1961 г.

Материал о достижениях российской цивилизации и выдающихся людях России создает системное знание о стране, государстве и родине, дает понимание роли Российской Федерации в мире. Он развивает критическое мышление, обеспечивает планирование обучающимися собственной жизни, развивает творческую и проектную деятельность, прививает навыки отстаивания собственной позиции в понимании места Российской Федерации в мире. Внимание обучающихся необходимо акцентировать на соотношении испытаний и побед России, а также героев и подвижников, внесших значительный вклад в развитие страны и ее достижения.

«Образы» и «герои» задаются через общероссийский и региональный аспекты. Героем человека должны признать сами обучающиеся, выбор персоналий следует поручить им на этапе подготовки к занятию. Это делает возможным появление новых и неизвестных героев.

В данном разделе желательно обсудить освоение космоса, Арктики, оборонный потенциал страны (изобретение самолетов, танков, подводных лодок и т. д.).

Государственные деятели: Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван III, Петр I и др.

Общественные деятели: К. Д. Ушинский.

Выдающиеся полководцы и флотоводцы: А. В. Суворов, Ф. Ф. Ушаков, М. И. Кутузов, П. А. Нахимов, Г. К. Жуков.

Герои Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Меценаты всероссийского и регионального масштаба: династия Морозовых, братья Третьяковы.

Исследователи-путешественники: Семен Дежнев, Ерофей Хабаров, Н. Н. Миклухо-Маклай, И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский, Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев.

Ученые: М. В. Ломоносов, Н. И. Пирогов, Д. М. Менделеев, К. Э. Циолковский, И. В. Курчатов, С. П. Королев и многие другие; биомедицинские технологии, 3D-моделирование, атомная энергетика, космонавтика, фарминдустрия.

Русская культура (музыка, литература, живопись): П. И. Чайковский, М. П. Мусоргский, Д. Д. Шостакович; А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов; К. П. Брюллов, И. Е. Репин, В. В. Верещагин и многие другие. Теле- и радиовещание, балет и театр, архитектура, реставрационные школы.

Спортивные достижения и физическая культура: распространение ЗОЖ, популяризация и доступность спорта, выдающиеся достижения в фигурном катании, хоккее, шахматах и др.

Герои-современники. *Желательна организация встречи с предложенным студентами героем, например с героями СВО, в очном или дистанционном формате с ответами на вопросы и обратной связью.*

Для *инженерных специальностей* рекомендуется добавить обсуждение следующих аспектов:

- российские инженерные школы: понятие «инженерная школа»; зарождение инженерной школы; личности: М. В. Ломоносов, И. П. Кулибин и др.); специализация российских регионов; роль инженеров в развитии страны;

- инженерная этика; этический кодекс инженера: российский и международный уровни;

- технические достижения как залог спортивных побед: технический прогресс в спорте, конкуренция между странами в прикладных видах спорта, в которых играет значительную роль спортивный инвентарь: бобслей, лыжные

гонки, прыжки с трамплина и т. п.; события, даты изобретений, хронология изобретений;

- заброшенные инженерные сооружения: характеристика заброшенных инженерных сооружений на территории; инженерные ошибки, которые привели к заброшенности: конструкторские, ошибки местоположения, устаревшие технологии; социальные последствия; экономические последствия; государственные затраты;

- проблемы международного сотрудничества: инженер и национальные интересы; проблема взаимодействия с иностранными коллегами; государственная тайна и государственные интересы.

Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии

1. Какие прилагательные вы бы использовали для характеристики России? Какие смыслы вы вкладываете в эту качественную характеристику? Сравните свой ответ с ответами однокурсников.
2. Выделите наиболее выдающиеся с вашей точки зрения природные и рукотворные объекты всей России либо своего федерального округа.
3. Составьте перечень 10 наиболее выдающихся на ваш взгляд изобретений и технологических прорывов России, обогативших мировую цивилизацию за последние столетия.
4. Охарактеризуйте климатические условия и природно-ресурсный потенциал своего региона – субъекта Российской Федерации, в котором вы учитесь в настоящее время. Что можно считать конкурентными преимуществами данного региона и какие отрасли определяют его специализацию?
5. Что вы знаете о героях, символике и брендах своего региона?
6. Какие объекты вы бы внесли на интерактивную карту своего населенного пункта, города или региона?
7. Решите ситуационную задачу, определив главную из ключевых задач своего населенного пункта, города или региона и предложив пути их решения.

Рекомендуемые источники и литература

Изборский клуб. Русские стратегии. Русские коды (первый выпуск). 2020. № 9 (85). 2020_09.pdf (izborsk-club.ru).

Киор В. Б. Государственная национальная политика в имперской России // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное востоковедение. Регионоведение. 2010. № 4 (47)/ С. 204–218.

Коряков Ю. Б., Давидюк Т. И., Харитонов В. С. и др. Список языков России и статусы их витальности. Монография-препринт. Институт языкознания РАН, 2022.

Марасанова В. М., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. и др. Изучение истории российской государственности: учеб. материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: Индиго, 2023.

Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: РОССПЭН, 2001.

Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. https://www.economy.gov.ru/?ysclid=lezs0qvfz870244546.

Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». https://bigenc.ru/.

Официальный сайт Президента России. http://www.kremlin.ru/.

Память народа. 1941–1945: подлинные документы о Второй мировой войне. Интернет-портал. pamyat-naroda.ru.

Правительство России: официальный сайт. government.ru.

РИО.Компас. Образовательно-просветительский портал. https://compass.historyrussia.org/.

Розов Н. С. Колея и перевал: макросоциологические основания стратегий России в XXI веке. М.: РОССПЭН, 2011.

Российские объекты из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. http://unesco.ru/unescorussia/sites/?ysclid=lgtqo9esh0966881525.

Сайт Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». rgo.ru.

Сайт Российского общества «Знание». https://znanierussia.ru/.

Туровский Р. Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Политология». М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.

Федерализм: учеб. пособие / Заславский С.Е. Коваленко В.И., Кочетков Е.Е., Морозов О.В. / под общ. ред. В. И. Коваленко, О. В. Морозова. М.: Изд-во Московского университета, 2016.

Федеральная служба государственной статистики. rosstat.gov.ru.

Щербак А. Н., Болячевец Л. С., Платонова Е. С. История советской национальной политики. Колебания маятника // Политическая наука. 2016. № 1. С. 100–123.



Политическая карта Российской Федерации с 2022 г.

Источник: https://youkarta.ru/novaya-politicheskaya-karta-rossii/?ysclid=li06sx5xtv252502576.

Глава 2. Российское государство-цивилизация

Цивилизационный подход и цивилизационная идентичность

Цивилизационный подход предполагает постановку ряда важных вопросов для определения настоящего и будущего России: ее цивилизационная идентичность, связь или соотнесенность с западной цивилизацией, характерные политические и иные практики, характер ценностных ориентаций, духовно-нравственные принципы. Сложная духовная система ценностей, обычаев, традиций, идеалов, образа жизни и материальные основы в виде ведения хозяйства, производственного потенциала, финансового и технологического обеспечения и управления создают определенный тип цивилизации.

Интерес к цивилизации как явлению возник давно, и теоретическое обоснование соответствующего исследовательского подхода было дано еще в XIX в.

Существует множество подходов к определению понятия «цивилизация». Развернутое определение цивилизации содержится в статье С. Хантингтона: «Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так, житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация – это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы цивилизации»[1].

Европейские теоретики, такие как О. Шпенглер и А. Тойнби, относили Россию к великим цивилизациям мировой истории.

Основоположником цивилизационного анализа в мировой науке является русский ученый Н. Я. Данилевский (1822–1885). В работе «Россия и Европа», вышедшей в 1869 г., Данилевский отрицал существование привилегированных культурно-исторических типов, поскольку ни одна цивилизация не может создать окончательные, универсальные формы общественного устройства. К тому же прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы историческая деятельность человечества шла в разных направлениях. Эту же мысль о цивилизационной идентичности применительно к Западу высказал русский философ, социолог, писатель А. А. Зиновьев (1922–2006). Каждая цивилизация имеет свои

---

[1] *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 34.

особенности, приобретенные исторически, и важно учитывать специфику любых таких особенностей при реформировании общественной жизни или анализе социальных практик.

Н. Я. Данилевскому возражали такие представители российской науки и философии, как Н. Ф. Федоров, Н. Н. Кареев, П. Н. Милюков и др. Но и ряды его сторонников были и остаются весьма многочисленными: Ф. М. Достоевский, Н. Н. Страхов, К. Н. Леонтьев и др.

По отношению к России признание ее цивилизацией не означает претензию на какую-либо исключительность. Как и любая другая, она является локальной цивилизацией в ряду других и так же, как и другие цивилизации, имеет свои специфические черты. Такие авторы, как Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, называли среди них поиск правды, эсхатологичность, мессианизм, общинность, единение чувства и воли и др.

Русский народ, русская культура, русский язык – основы русской цивилизации. Объединяется русская цивилизация общим культурным кодом – базовыми ценностями и русским языком, носителем которого является русский народ. Большое пространство земли формировало и большое пространство русской души.

В русском человеке, как подчеркивал Н. А. Бердяев (1874–1948), «нет узости европейского человека, концентрирующего свою энергию на небольшом пространстве души, нет этой расчетливости, экономии пространства и времени, интенсивности культуры».

Русские философы К. С. Аксаков, Н. О. Лосский, И. А. Ильин, выделяя этот фактор в формировании российской цивилизационной идентичности, объясняли отличие ее от западноевропейской культуры сложными историческими условиями существования российской государственности и вытекающими из них особенностями русского характера, как положительными, так и отрицательными. Низкий уровень развития материальной культуры, беспечность, нежелание действовать по заранее выработанному плану (И. А. Ильин), недисциплинированность воли и мышления (Н. О. Лосский), противоположные европейской расчетливости, упорядоченности, компенсировалось заботой о Душе, вечной духовной неудовлетворенностью в поисках Добра и Правды, а «способность усваивать всевозможные черты любого национального типа», которые В. Г. Белинский и Ф. М. Достоевский считали отсутствием собственного национального обличия, всегда создавала возможности для развития и обогащения русской культуры. Даже отмечаемая иностранцами, побывавшими в России, русская лень, многократно высмеянная и в русском фольклоре, описанная И. А. Гончаровым как обломовщина, – следствие немеркантильности русского человека.

В работе «О русском характере» Н. О. Лосский (1870–1965) признает основной чертой характера русского народа его религиозность и связанное с ней искание абсолютного добра, которое осуществимо лишь в Царстве

Божьем. Высокое развитие нравственного опыта проявляется в особом интересе к различению добра и зла. Вторым первичным свойством русского характера является могучая сила воли. Именно с ней связана страстность русского человека, порождениями которой могут стать максимализм, экстремизм и фанатическая нетерпимость. Наряду со страстностью и силой воли в русском характере можно встретить и обломовщину, леность, пассивность. Они являются во многих случаях оборотной стороной таких высоких свойств русского характера, как стремление к полному совершенству и чуткости к недостаткам реальной действительности. Свобода духа, широкая натура, искание совершенного добра и связанное с этим испытание ценностей мыслью и опытом привели к тому, что у русского народа выработались самые разнообразные, а иногда и противоположные формы и способы поведения (деспотизм государства и анархия; вольность, жестокость и доброта, человечность; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм). Искание абсолютного добра выработало у русского народа признание высокой ценности каждой личности. Именно отсюда повышенный интерес к социальной справедливости.

Доброта – еще одно первичное основное свойство русского народа по мысли Н. О. Лосского. Благодаря религиозности и исканию абсолютного добра она поддерживается и углубляется. В жизни русского человека есть немало проявлений жестокости (жестокость как средство воспитания, средство устрашения преступников и т. д.). Весьма своеобразное явление – жестокость органов государственной власти. Представители государственной власти весьма сурово требуют выполнения законов. Однако такое поведение не есть проявление их личной жестокости. Через человека на службе действует само государство, поэтому индивидуальные свойства личности отступают на второй план. Искание абсолютного добра является источником разнообразного опыта и различных способностей. Отсюда богатое развитие духа и обилие дарований. Сметливый практический ум русского человека проявился в весьма успешном развитии науки и технических изобретениях, а любовь к красоте и дар творческого воображения стали факторами, содействующими высокому развитию русского искусства.

Отечественная наука, рассматривая Россию как цивилизацию, оценивала ее с точки зрения соотношения с другими цивилизациями, взаимодействия отдельных этносов, проживающих на пространстве большой протяженности, климатических и географических условий, исторической динамики и культурной и вероисповедальной принадлежности. В отношении к другим народам Н. М. Карамзин писал: «Мы везде хотели мира или приобретений без войны, готовясь единственно к оборонительной; не верили доброжелательству тех, коих польза была несовместна с нашею, и не упускали случая вредить им без явного нарушения договоров»[2].

---

[2] *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. XI. http://az.lib.ru/k/karamzin_n_m/text_1110.shtml.

Россия не обращалась к военной силе при расширении собственной территории, для нее не носило системного характера использование силовых инструментов для удержания уже включенной в свой состав территории. Крестьянские восстания в истории страны были, но практик геноцида или сегрегации по этнонациональному признаку практически не отмечено. Проблемные кейсы здесь, безусловно, образуют «черта оседлости» или депортации XX в., но их, возможно, стоит представить именно в контексте отклонения от общего правила, каковое отклонение и сформировало резкое неприятие и того и другого в современной российской культуре.

Характерные черты России формировались на протяжении противоречивого и прерывистого развития русской истории, создавая общие, основополагающие признаки, главным из которых является самоидентификация, принадлежность к России.

Самым большим несчастьем для России Н. А. Бердяев называл измену ее самой себе, своему историческому предназначению – играть определяющую роль в мировой истории. Но для этого великодержавность государственная должна соединяться с великодержавностью духовной культуры России.

Противники признания России цивилизацией основывали свою позицию на том, что страна населена неоднородными в этническом и конфессиональном плане народами, неспособными к интеграции. Однако именно это и является показателем цивилизации как сложного явления баланса различных социальных и культурных взаимодействий, который объединяется явлением наднациональности, общности, тем, что русский литературный критик В. Г. Белинский по отношению к русской литературе назвал «духом народным».

В. В. Розанов писал о России *«существенностей,* живой крови, непочатой веры, где каждый факт держится не искусственным сцеплением с другим, но силою собственного бытия, в него вложенного»[3]. (См. также главу 3.)

Помимо вопроса о цивилизационной принадлежности России в политическом и философском дискурсе присутствует актуальная проблема будущего России как цивилизации. Даже в самые критические периоды новейшей истории, когда ощущение угрозы ее идентичности и существованию было особенно острым, вера и надежда поддерживали и тех, кто болезненно и критично воспринимал переломные моменты в развитии страны. П. А. Сорокин в 1922 г., резко отрицательно оценивая революцию

[3] *Розанов В. В.* Психология русского раскола. http://az.lib.ru/r/rozanow_w_w/text_1896_psihologiya.shtml.

1917 г., все же выразил надежду, что Россия выберется «из мрачных пропастей крови и смерти на широкую и столбовую дорогу истории»[4].

Другая активно обсуждаемая проблема – отношение и отнесенность России к западной цивилизации. Идентичность России относит ее к самостоятельной цивилизации, но отношения с западной складывались неравномерно, будучи обусловленными тесными экономическими, общественными и военно-политическими связями. На протяжении последних столетий Россию нередко напрямую относили к европейской цивилизации и называли ее членом большой европейской семьи. Однако даже внутри того образования, которое сегодня нередко называют Западом, возможно выделить различные цивилизационные образования, чье существование объясняет фундаментальную разницу между английской и немецкой философией и различиями в культурных практиках народов и наций Южной Европы и Севера континента.

В сопоставлении российской и западной цивилизаций русская философия отводила российской роль духовного православного центра, сохраняющего целостность христианской культуры. К. С. Аксаков ключевыми началами русской жизни называл «Землю» и «Государство», утверждая «безгосударственность русского народа», который смотрел на власть, правительство «как на дело второстепенное, считая первостепенным делом веру и спасение души». Особенности российской характера Н. О. Лосский видел в искании абсолютного добра Царства Божия и смысла жизни, с этим он связывает и свободу духа русских людей, в то время как европейская личность, по мнению русского православного философа А. Ф. Лосева, отпадает от Бога, свобода понимается как «субъективная изоляция». В разрушительной политике современных антихристианских обществ роль России, по мнению А. Ф. Лосева, имеет большее значение, чем экономические и политические интересы.

Цивилизационная *идентичность* выражает определенный тип сопряжения личностных траекторий человеческого развития и различных форм социальной организации (от общины или сообщества до государственности). Цивилизационный подход при этом подразумевает наличие исторически обусловленных ценностных принципов (констант), воспринимаемых, пусть и, возможно, в разной степени, всеми поколениями граждан и передаваемых между ними как ключевые социально-политические мифы. Под политическим мифом понимается искусственно сконструированная форма мировосприятия, заменяющая проверяемые факты о политике вымыслом, легендами, символическими образами и служащая манипулятивным целям. Национальная история и традиции определяют связь политического мифа и политической культуры. Последняя формирует

---

[4] *Сорокин П. А.* Современное состояние России. Прага, 1922. https://www.pitirim.org/index.php/publications-pitirim-sorokin/from-pitirm-sorokin/161-current-state-of-russia.

мифологию общества, оказывает реальное воздействие на поведение людей и национальные процессы в обществе.

В формировании цивилизационной идентичности играют роль множество факторов, которые концентрируются в образе мышления, идеях, нравах и обычаях. Особую роль религиозной этики, искусства в этом процессе подчеркивали европейские (М. Вебер, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби) и русские мыслители (П. А. Сорокин, А. Ф. Лосев и др.). В ситуации политического выбора духовные факторы имеют большее значение, чем экономические и политические интересы.

Как писал А. Ф. Лосев (1893–1988), в религиозной сфере личности не остаются замкнутыми в себе, люди не могут существовать вне общения. Интуиция личности предполагает утверждение его «диалектически обратного» – общности, коллектива. Опыт требует, чтобы в Боге была и личность, и общество. Учение о личности является, по Лосеву, главным отличительным признаком христианства; в христианстве Бог – верховная Абсолютная Личность, общение с которой возможно только при условии утверждения личного начала в человеке.

Цивилизационная идентичность является главным фактором, интегрирующим большие пространства России. Это единство основывается на символах, идейных установках и языке, правилах, обычаях и нормах, институтах и ритуалах, а также устойчиво передается из одного поколения в другое. Именно так – на основе преемственности, традиции, исторического опыта – веками развивается Россия и российская государственность. Государство выступает как способ организации цивилизационного многообразия в нашей системе духовно-нравственных ценностей.



ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ФОРМА

Государственность и государство

Понятия «*государство*» и «*государственность*» близки, но не тождественны. При широком подходе к определению термина «государственность» включает помимо государства (государственного строя) как своей ключевой характеристики также экономический строй и социальную организацию общества, духовно-культурную организацию общества, правовую и информационную системы.

Государственность выражает состояние, свойство, качество общества на конкретном историческом этапе его развития. А государство, в свою очередь, становится историческим выражением, формой государственности. Государственность рассматривается как состояние развития общественного образования (этноса, нации, группы народностей, народа), создавшего собственное государство, национальную правовую систему или сумевшего

восстановить эти институты, утраченные в прошлом. В понятие «государственность» включаются способы управления, поддержания порядка и безопасности, воспроизводства сообщества и урегулирования взаимоотношений с другими образованиями.

Операционализация понятия предполагает включение в его объяснение действия субъектов, формирующих и укрепляющих государственность, определяющих содержание и направления развития. Такими субъектами являются политическая элита, выполняющая функции по управлению и выдвижению стратегических задач и население страны в лице его наиболее активных граждан, государственно ориентированных групп, корпораций, бизнеса, общественно-политических организаций.

Государство может возникнуть и без государственности, формально-юридическим путем, что видно по истории ряда государств (например, современной Боснии и Герцеговины). И одновременно даже крупные нации, выражающие намерение к реализации собственного потенциала государственности (курды и др.), не всегда имеют свои государства или стремительно сформировали их в течение XX в. (Израиль). На сегодняшний день Россия является одним из государств с наиболее длительной непрерывной независимой государственностью.

Государственность рассматривается как результат исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию государства, то есть формально закрепленной политической рамки, которая обеспечивает территориальное, институциональное и функциональное единство. В теории такой социум рассматривается через категорию *состоятельность* как соответствие статусу «государства-состояния».

Россия является примером устойчивой многовековой государственности, исторически воплощавшейся в разных конкретно-исторических формах и признанной на международном уровне (для выражения масштабности и международной роли используется термин *статусность*).

Модернизация государственности на Западе происходит в начале XXI в. в виде реформы государственного сектора, осуществляемой в опоре на парадигму «нового государственного менеджмента» («нового публичного управления», «нового публичного менеджмента»). «Сердцем ценностей государственной службы», как отмечено в докладе ОБСЕ 1998 г., остается экономика, объединенная с практикой современного менеджмента.

Переформатирование государственного сектора происходило в направлении качественного оказания государственных услуг. Понимание государственности элиты только как субъекта рационализации управления ограничивает или полностью исключает его значение как субъекта социально-политических и культурных отношений, отчего становится неясным механизм соотношения интересов государства и общества, равно как и то, как будут развиваться творческие силы человека в иной области, кроме экономической.

Из деятельности субъектов государственного управления в целом исключались морально-нравственные и культурно-ценностные вопросы, и лишь в последнее время эта тенденция изменилась.

Ранее декларируемое как норма, функционирование морально индифферентного государства создает в обществе атмосферу «новой» морали, абсолютной свободы, допущения всего, что считалось невозможным еще в недалеком прошлом. Чрезмерно рационализированная политика государства превращает общество в сеть услуг, а государственность превращается в процесс, находящийся за пределами культуры и связанной с ней представлениями об общественном долге, патриотизме, любви к ближнему, другими словами, не только профессиональными, но и человеческими качествами. По всей видимости, современная государственность, учитывая новые вызовы и требования времени, должна, напротив, предполагать, что структуры публичной власти, как и различные общественные силы, совместно работают над созданием в обществе атмосферы человечности, которой оно лишено в государстве-менеджере.

Этапы развития российской государственности

Российская государственная развивалась неравномерно, скачкообразно, через революционные разломы, ступенчатообразно. Эти процессы шли в направлении преодоления раздробленности, противодействия внешним враждебным силам, защиты границ. Российская история – сложный процесс укрепления государства, формирования прогосударственной политической элиты, становления русской народности как государственного образования.

В истории российской государственности можно выделить следующие этапы:

− Древняя Русь. Становление древнерусской государственности и удельный период. Начало образования Русского централизованного государства. Данный период следует рассматривать как единый, поскольку ни великие Владимирские князья в XIII в., ни Московские князья в XV в. не создавали принципиально новой модели государственности;

− русская государственность в XVI–XVII вв. Кризис и восстановление государственности в период Смуты начала XVII в. Сословно-представительная (соборная) монархия;

− Российская империя в 1721–1917 гг.: от абсолютной к думской монархии;

− трансформация государственности в 1917–1991 гг. СССР (1922–1991 гг.);

− государственность Российской Федерации на современном этапе.

В истории российской государственности обнаруживаются два начала – рациональное и идеальное: «действительный порядок» (П. А. Сорокин) определенным образом закреплялся в сознании политических субъектов в виде представлений, идей, которые, в свою очередь, влияли на данный

политический порядок, изменяя его в том или ином направлении. Таким «действительным порядком», по П. А. Сорокину, является тот, который основывается на взаимной любви людей, солидарности и служения личности. Государство для русского человека было больше, чем формально-правовой организацией, оно отождествлялось с судьбой самого народа, с образом России. Осознание принадлежности к великому государству у русского человека формировалось через освоение огромного цивилизационного пространства, дружбу народов, включенных в орбиту формирования централизованной государственности и империи, «собирание земель» и гибкое, мирное преодоление различных социальных конфликтов, а не только через войны и противостояние внешним врагам.

Начала русской государственности относятся к становлению самого государства, появлению первых его признаков в виде присоединения новых территорий, становления организованного управления, формирования идеала богоданного правителя, приобретения опыта вечевого народного правления. Историк XIX столетия В. О. Ключевский видел его в совокупной деятельности народа, связующих формах общежития, в едином национальном духе, общности интересов.

Создание национального характера, формировавшееся на протяжении русской истории, соединялось с идеей исторического назначения и нравственной ответственностью перед Отечеством.



Скульптура «Родина-мать зовет» на Мамаевом кургане в Волгограде
Фото В. М. Марасановой. 2020 г.

Своеобразие русского государства и причины его возникновения русские философы К. С. Аксаков, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский связывали с характером русского народа: с одной стороны, с его свободолюбием, доходящим до стремления к анархизму, свободой духа и силой воли для искания абсолютного добра, с другой – стремлением к защите в условиях существования рядом с воинственными народами. Н. А. Бердяев особенностью русского государства, вынужденного постоянно защищать огромное пространство русской земли, оправдывал «порабощение сил русского человека и всего русского народа… охранением и упорядочением русских пространств». Н. О. Лосский акцентировал внимание на том, что «к числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра принадлежит любовь к свободе и высшее выражение ее – свобода духа, но он готов подчинить свою свободу государству, как необходимому условию обуздания зла».

Несмотря на разные, часто противоречивые характеристики русского народа, большинство авторов сходятся на том, что создать великое государство мог только великий народ. С большой силой и верой в его величие сказал И. С. Тургенев: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Укрепление цивилизационной идентичности происходило в ходе превращения России в сильное централизованное государство – на трудном пути преодоления духовного, нравственного, территориального, политического разделения народа в период монголо-татарского ига. Победа над монголами и превращение страны в Московское великорусское княжество не только создавало новую политическую организацию на территории России, но и формировало сознание населения городов, присоединяемых к Москве, их постепенное осознание принадлежности к единому государству и необходимости своего объединения и единства.

Становление развитых форм государственности происходит тогда, когда формируемое из разнородных элементов – конфессиональных, этнических, культурных – единство укрепляется и осознается всем населением.

Характер российской государственности в последние десятилетия определялся в контексте общемировой тенденции демократизации и реформирования государственных институтов, соотнесенности интересов населения и государства. При этом основополагающими принципами были выбраны принцип ограничения роли государства в обществе, свободы рыночных отношений, институционализации политической власти, разделения властей.

Главная цель Российского государства сегодня – объединение населения в процессе решения стратегических задач развития России. В достижении этой цели особенно значимой становится выработка совместных решений в процессе социального диалога государственной власти, политической элиты, научного сообщества. Для этого необходимы:

- последовательная культурно-ценностная позиция российской политической элиты, как в верхних эшелонах власти, так и в регионах;
- системное представление об образе страны и ее будущем;
- организация процессов государственного управления таким образом, чтобы, опираясь на рациональное и идеальное начала политики, активизировать и стимулировать деятельность населения, направленную на развитие страны.

Н. А. Бердяев будущее русской государственности связывал с изменением отношения к государству и культуре: «Государство должно стать внутренней силой русского народа, его собственной положительной мощью, его орудием, а не внешним над ним началом, не господином его. Культура же должна стать более интенсивной, активно овладевающей недрами и

пространствами и разрабатывающей их русской энергией. Без такого внутреннего сдвига русский народ не может иметь будущего, не может перейти в новый фазис своего исторического бытия, поистине исторического бытия, и само русское государство подвергается опасности разложения».

Государство-цивилизация и государство-нация

Государства-нации, как известно, возникли на определенном этапе истории Европы по итогам выстраивания международной системы Вестфальского мира. Их формирование было контекстно развитию капитализма на стадии формирования национальных рынков, помехами для которого выступали различные институции средневекового обособления локалитетов. Идеологически понимание нации как гражданского единства сложилось в результате Французской революции и получило далее мировую конвертацию. Субъектом суверенитета в этой модели выступала совокупность граждан, а гражданская идентичность нивелировала этнокультурные различия.

В практике мировой политики уже на протяжении многих десятилетий понятие нация (*nation*) используется как синоним суверенного государства. Государство-нация понимается как социокультурный синтез, поднимающийся над этническими различиями, а национальная принадлежность рассматривается как дело личного выбора.

Однако важна фиксация исторической ограниченности этой модели: она существовала не всегда даже в Европе, а сегодня испытывает кризис в том числе в стране своего фактического создания – Франции. Отличие государства-цивилизации от государства-нации состоит в том, что идентификация сообщества в нем – культурная, а не гражданско-политическая, связанная с ценностями и смыслами, а не только и не столько с гражданством. Если государство-нация имеет одноуровневую идентификацию – гражданскую (и для нее этничность не важна), то государство-цивилизация – двухуровневую: этническую и цивилизационную.

Государство-нация исходит из суверенности всей гражданской общности. И нация развивается лишь в рамках суверенного государства: государственные институты, объединив различные этнические группы в границах общего государства, формируют из них нацию. Государство-нация рассматривается как институт, а главной функцией чиновников является оказание услуг. Отношения государства и общества строятся как отношения двух инстанций. Общество учреждает государство на основе общественного договора.

Государства-цивилизации надэтничны, этнически гетерогенны. Они выстраиваются как сложная система, мир миров, в которой может быть ядро, но нет этнической дискриминации. Маркер ядра может выступать в государстве-цивилизации одновременно как цивилизационный маркер

(например, русские в Российской империи одновременно и как русский этнос, и как надэтническая общность).

Цивилизационный подход значительно расширяет возможности понимания эволюции социумов, позволяя выявить специфику того или иного общества, особенно незападного типа. По своему влиянию цивилизационный подход можно сравнить с формационным подходом. *Историко-материалистическая теория*, разработанная Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, гласит, что государство возникает как результат естественного развития первобытного общества, прежде всего экономического развития, которое обеспечивает реальные условия возникновения государства и права, а также определяет социальные изменения общества. На определенных этапах развития общества различаются три периода общественного разделения труда: 1) выделение скотоводства; 2) выделение ремесла из земледелия; 3) появление группы людей, которая обменивала продукцию, – купцы. Это способствовало росту производительности труда. Стал появляться избыточный продукт, который накапливался у группы старейшин, вождей, военачальников. Сложились классы, и между ними началась непримиримая борьба. Чтобы бедные и богатые не уничтожили друг друга, возникло государство. Такая организация создается классом имущих и принуждает класс неимущих в его интересах. В силу этих же причин возникает право, нормы которого закрепляют сложившееся положение. По такой схеме возникло Афинское государство. В советской науке основное внимание отводилось возникновению классов, нарастанию антагонистических противоречий между ними, классовой борьбы. Государство возникало как продукт этой борьбы, как орудия подавления господствующим классом других классов. Маркс и Энгельс четко разделяли право и закон. Право они понимали как меру свободы членов общества, каждый класс имеет свою меру свободы, свое право. Однако не всякий класс способен выразить свое право в законе, в системе общеобязательных норм. Такой способностью обладал лишь класс, который экономически и политически господствовал в обществе. С помощью закона этот класс закреплял собственные интересы и потребности и пытался их выдать за всеобщее право, всеобщую меру свободы. Право понималось основоположниками марксизма как возведенная в закон воля господствующего класса.

Отметим, что может быть предложен и другой подход, когда в результате поступательного экономического развития усложняется общество, что требует совершенствования управления и приводит к возникновению государства. Как, собственно, деление на два класса-антагониста слабо применимо к средневековому обществу со сложной сословно-социальной структурой и многообразием форм зависимости, свободы и полусвободы. С момента возникновения древнерусской государственности в IX в. на северных территориях уже проявилась неевропейская природа Руси: преимущественно суровый климат, огромная территория, сложная коммуникация и неевропейские варианты освоения: экстенсивные, мирные, ненасильственные.

Государство-цивилизация выстраивается вокруг всей цивилизационной общности, а не круга лиц. Еще Иван Грозный в переписке с Андреем Курбским показал фактическое различие между государством-цивилизацией и приписываемым оппонентом государством как вотчиной государя. Характеристику России именно как государства-цивилизации, а не как «государьства» (от власти государя) целесообразно акцентировать, в частности, в критике антироссийских исторических мифов.

Базовые характеристики модели государства-цивилизации:

- такое государство ориентировано на широкий контур межкультурного диалога и взаимодействия, ориентировано вовне, на распространение своей ценностно-мировоззренческой модели, которая, в свою очередь, является оригинальной и исторически преемственной системой ценностей и смыслов;

- такое государство выполняет роль собирателя разрозненных и различных (по разным критериям) территорий, этносов, наций и сообществ, а также роль центра, более широкого, чем само государство, цивилизационного мира;

- такое государство представляет собой дальнейшее развитие суверенной политической организации, своеобразный следующий этап общественной динамики для обществ, обладающих устойчивым многолетним опытом государственности и самобытного культурного развития.

К прочим *характеристикам государства-цивилизации* относятся:

- высокоадаптивный характер политического порядка, его устойчивость к различным глобальным и региональным вызовам;

- принятие множественного (многоуровневого) характера идентичности, предусматривающего общецивилизационную идентичность, этнонациональную идентичность и идентичность отдельного (локального) сообщества;

- многонациональный (наднациональный) характер культуры;

- сохранение социальной сложности при интегративной роли цивилизационного ядра и государствообразующего народа.

В 1990-е гг. ученые впервые дали характеристику Китая как государства-цивилизации, обратив внимание на то, что как цивилизационное государство Китай организован вокруг культуры, а не политики. Государство рассматривается как воплощение, хранитель и защитник китайской цивилизации. Поддержание единства, сплоченности и целостности китайской цивилизации – цивилизации-государства – воспринимается как высший политический приоритет и рассматривается как ключевая задача китайского государства.

Важна при этом оговорка о несоответствии реальных государств любым применениям к государству-цивилизации, речь может идти о приближении или отдалении от описанной выше чистой модели.

Государство носит *цивилизационно-формирующий характер*. Государство создает, формирует и хранит цивилизацию, поэтому мы говорим о государстве-цивилизации. Основу России как государства-цивилизации на

протяжении столетий составляют русский народ, русский язык и русская культура. Государство объединяет и скрепляет многонациональный народ, хранит уникальный опыт, переданный предками.

Формирование цивилизации происходит на основе *ценностей и идей,* в российском варианте основополагающими принципами которых являются:

- многообразие, объясняемое добровольным принятием различий и особенностей народов, вошедших в состав России;
- согласие на основе единства и общего духовного поиска, отраженного в классической русской культуре;
- суверенность как независимость своего государства и самобытность своего исторического пути;
- доверие как стержень социальной солидарности, основанный на стремлении людей жить по общей для всех правде и равенстве между собой;
- созидание как творческое начало личной и общественной жизни, активный поиск смыслов и первопроходческие стремления.

Государство-цивилизация понимается как исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику (см. Глоссарий).

Ключевые особенности России как государства-цивилизации – наличие зоны пограничья и взаимодействия одновременно с Западом и Востоком (географический фактор), масштаб государственного пространства (одна шестая часть в XX в., одна седьмая часть суши в настоящее время), национальное и конфессиональное многообразие с запросом на интеграцию. Цивилизационные основы России зависели от особенностей *природы* – суровых условий, низкой урожайности и недостаточности воспроизводства для запуска рыночных механизмов, высокой роли мобилизационного механизма при значительных сезонных колебаниях сельскохозяйственного производства. Отсюда проистекает значительная роль государства, общины, прихода в российской цивилизации. *Внешние вызовы* также сыграли важную роль как фактор формирования российской цивилизации – восточные орды и агрессия Запада веками находились в центре государственной политики.

Запад индивидуалистичен, Восток живет большими группами, кланами. Россия имеет собственную модель развития государственности и разные конкретно-исторические модели государства. Россия, Запад, Восток в течение столетий влияли друг на друга, учились друг у друга, а не только конфликтовали. Признание уникальности и особенностей конкретной цивилизации не исключает, а, наоборот, подчеркивает признание и роль мировой культуры.

Для России как цивилизации всегда была и остается поныне особенно значимой семья. Семья, понимаемая в расширенной трактовке, включающая друзей и коллег (в историческом прошлом – общину, в прошлом и настоящем – приход, мусульманскую и иудейскую общины и т. д.). В данном контексте можно говорить о России как «семье семей», «семье народов» или даже

«сообществе сообществ». Через данные понятия раскрывается способ организации общественной коммуникации. Экономическая, материальная, духовная подсистемы российского общества уникальны. «Цивилизационно – русские, этнически – разные»: можно говорить о русских не только в узком значении нации, но и в более широком цивилизационном выражении.

Для характеристики России как государства-цивилизации важны традиционные духовно-нравственные ценности (см. приложение к данному разделу на с.____). Ученые предлагают обсуждать не только духовно-нравственные ценности, но и государственно-нравственные ценности, оценивая государство, народовластие, демократические институты как ценность (см. публикации авторского коллектива под руководством профессора С. В. Перевезенцева, МГУ им. М. В. Ломоносова).

Уникальность России раскрывается через понятия *правды* (1), исторически и лингвистически соотносящейся со *справедливостью* (2), *общинности* (3), раскрывающей неразрывную связь личности с социальным *миром* (4), к которому она принадлежит и из которого исходит; не менее значимы для понимания российской цивилизации внимание к ценности собственной, *суверенной государственности* (5), приоритет духовно-ценностного поиска и нематериального аспекта собственного развития над вопросами прагматической рациональности, расчета и выгоды (6), а также осознание самобытной миссии и ответственности за происходящее в пространстве собственного общественно-политического влияния (7).

Отечественные ученые-обществоведы трактуют Россию как «катехон» (от греч. *ὁ κατέχων* - «удерживающий») – защитницу традиционных ценностей. Миссия России может трактоваться как «ковчег человечества», сохраняющий природные богатства и ресурсы, культурно-исторические традиции и духовно-нравственные ценности, спасительные для будущего мира. Россия – один из глобальных центров, обеспечивающий стратегический баланс геополитических интересов разных цивилизаций Востока и Запада, Севера и Юга. В современной ситуации она – оплот справедливого современного мирового порядка, основанного на уважении национальных интересов и суверенитета.

Россию как государство-цивилизацию отличает наличие ясного образа будущего (*Россия как суверенное, сильное, социальное государство*) и системы ценностей, традиции, включение в реализацию масштабных задач, социальная направленность.

Представление о будущем России основывается на субъективных предпочтениях авторов, построении идеальных конструкций – то, что П. А. Сорокин называл оценочным представлением о путях прогресса.

Согласно текущим социологическим опросам, более половины опрошенных на вопрос: «Кто ты?» ответили: «Гражданин России», что показывает идентификацию себя прежде всего со страной, из чего следует готовность гордиться историческим прошлым, быть активным гражданином в

настоящем, понимать важность защиты Отечества и свою сопричастность к судьбе страны.

Отсюда проистекает важность раскрытия России как государства-цивилизации. Древняя Русь, Российское централизованное государство, Российская империя, Советский Союз, Российская Федерация – все перечисленные государственные воплощения соответствуют приведенным выше характеристикам государства-цивилизации. Советский Союз фактически был воспроизведен как государство-цивилизация. Многие мыслители русского зарубежья - от Н. В. Устрялова до Н. А. Бердяева - рассуждали о том, что революционная трансформация привела фактически к восстановлению на парадигмальном уровне и под новыми вывесками старорусской системы государственности с царем, общиной-миром, коллективистскими, соборными идеалами, всеобщим государственным тяглом и мессианством.

Потенциальный проект государства-цивилизации сталкивается в перспективах реализации с рядом препятствий как внешнего, так и внутреннего свойства. Выстроенная система международного права не вполне учитывает цивилизационную вариативность мира. Несмотря на то что с 1990-х гг. в научном и публицистическом дискурсе происходит определенное оживление цивилизационного подхода, в современных международных отношениях он редко находит системное отражение.

С 2013 г. в Концепции внешней политики России появляется упоминание цивилизационного измерения глобальной конкуренции, но лишь через десять лет в том же документе появилось провозглашение страны как самобытной цивилизации. Та же тенденция, но более продолжительный срок прослеживается в стратегических документах Китайской Народной Республики и в индийской политической риторике.

Принципы российской государственности

Отечественные исследователи полагают, что духовно-политическими ценностями российского общества являются среди прочего такие ориентиры, как русский мир / русская земля, патриотизм / любовь к Отечеству, многообразие, согласие, доверие, созидание, свобода (см. Глоссарий).

Одной из исторических особенностей русского народа является не только любовь к Отечеству, но и готовность встать на его защиту, истинный *патриотизм*, дополняемый особым искренним отношением к малой родине, земле предков, воспринимаемой как концентрированный образ Родины. Осознанный патриотизм воспринимается и через подвиг, и через однокоренное, но отличное от него подвижничество. И если иные термины, определяющие суть государственности, являются дискуссионными или отвлеченно-теоретическими, то любовь к Отечеству как основа самосознания народа бесспорна и понятна каждому. Патриотизм направлен от человека к обществу и раскрывает суть понятия «служение»; это чувство, характерное

для всех или для подавляющего большинства людей, с патриотизмом неразрывно связаны героизм и готовность к самопожертвованию.



Москва. Красная площадь
Фото С. И. Метелицы

***

Несмотря на конфликт с группой западных государств, Россия за постсоветский период в значительной степени интегрировалась в мировую систему, и возвращение на позиции государства-цивилизации потребовало бы включения механизмов политической мобилизации, готовность к которой как элит, так и общества находится под большим вопросом. Перспектива восстановления модели государства-цивилизации объективно приведет к противодействию со стороны отдельных, достаточно влиятельных групп интересов. Речь прежде всего идет об олигархической группировке, функционально связываемой с моделью государства-корпорации. Следует ожидать протестов и со стороны приверженцев модели гражданской нации, которая ожидаемо будет отстаиваться в либеральной части общественности. Не исключены протесты и со стороны групп националистического сегмента, отстаивающих модель этнократии. Определенная сложность с реализацией проекта «Россия как государство-цивилизация» связывается также, как отмечалось выше, с отсутствием соответствующей теоретической проработанности проекта, слабой ориентированностью современных российских общественных наук на проблематику цивилизационной оптики государственной политики.

Но эти сдерживающие обстоятельства не отменяют той общей оценки, что жизнеспособность России сопряжена именно с моделью государства-цивилизации. При других моделях ее потенциалы как минимум будут ослабевать, а при вероятном негативном сценарии, связываемом в том числе с внешним давлением, не исключены и катастрофические последствия. Во внешней политике заявляемый ориентир установления модели многополярного мира также корреспондирует с типом государства-цивилизации, который как концепт может транслироваться и в страны – партнеры России, выступающие сторонниками системы многополярности.

Оборона страны и в прошлом, и сейчас немыслима без участия всех граждан страны. Наряду с защитой целостности и защитой территории государства важными являются целенаправленное и последовательное развитие и сохранение российской цивилизации, разработка политических стратегий и проектов с учетом исторического опыта.

Россия в начале XXI в. возвращается к формированию собственной долгосрочной стратегии. Понятие «стратегия» де-факто утверждается в политическом и научном дискурсе как в России, так и за ее пределами, замещая в ряде случаев понятие «политика». Понятие «стратегия» появилось в названии основного доктринального документа в сфере национальной безопасности в 2009 г. Спустя пять лет был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Весьма характерно и название Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», подписанного В. В. Путиным 7 мая 2018 г., в день его инаугурации.

Введение понятия «стратегия» в научный и политический дискурс свидетельствует об актуализировавшейся потребности политической практики и теории в преодолении неопределенности относительно понимания будущего, способов его проектирования и конструирования. Использование понятия «стратегия» требует от ее субъекта ответственного поведения, поскольку фактически означает претензию на понимание будущего и его целеустремленное созидание.

У России де-факто еще нет артикулированной государственной стратегии: в обществе и среди политической элиты отсутствует консолидированное представление о том, к чему страна движется, что она должна собой представлять, например, через 20 или 50 лет, поэтому нужен предметный образ будущего (см. главу 5). Предстоит решить сложную, ресурсно- и интеллектуально-затратную задачу по выработке контуров глобального российского проекта. Без такого проекта, без целеустремленности в условиях глобализации социуму нетрудно утратить свою идентичность, превратиться в ведомого, быть втянутым в чужие проекты. Не случайно российское государство-цивилизация сталкивается с ожесточенным сопротивлением извне. Приходится считаться с тем, что в картине мира глобальных игроков само существование России как самостоятельного субъекта не предусматривается.

Россия осознает проблемы, препятствующие ее устойчивому развитию и обеспечению национальной безопасности, настойчиво и последовательно их решает. Поэтому Россия будет твердо отстаивать свою независимость, суверенитет, идентичность, исторически сложившееся политическое устройство, право самостоятельно определять путь своего развития в соответствии с нормами международного права.

Россия открыта для сотрудничества со своими партнерами и союзниками на равноправной основе и выполняет свои обязательства в отношениях с ними. Россия осознает свой статус в мировой политике, вносит существенный вклад в решение глобальных и региональных проблем и имеет собственное видение устройства мира.



София Новгородская – древнейший сохранившийся православный храм на территории России. 1050 г.

Фото В.М. Марасановой. 2021 г.

Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии

1. Как вы объясните общее и особенное в понятиях «государственность» и «государство».
2. Какие особенности имеет Россия как государство-цивилизация.
3. На основе материалов раздела и приложения к нему сформулируйте свое понимание традиционных духовно-нравственных ценностей.

Рекомендуемые источники и литература

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Моск. филос. фонд, 1995.

Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Азбука, 2016.

Бердяев Н. А. Судьба России / послесл. К. Ковалева. М.: Советский писатель, 1990.

Браславский Р. Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 15–24.

Браславский Р. Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII – начале XX века // Журнал социологии и социальной антропологии. 2022. № 25 (2) С. 49–79.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа / сост., послесл., коммент. С. А. Вайгачева. М.: Книга, 1991.

Леонтьев К. Н. Цветущая сложность. Избранные статьи. М.: Молодая гвардия, 1992.

Мак-Нил У. Восхождение Запада. История человеческого сообщества / пер. с англ. А. Галушка, Е. Маричева. Киев: Ника-центр; М.: Старклайт, 2004.

Малахов В. С. Национализм как политическая идеология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям и направлениям подготовки. М.: КДУ, 2005 (ОАО Дом печати – Вятка).

Марасанова В. М., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. и др. Изучение истории российской государственности: учеб. материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: ООО ИПК «Индиго», 2023.

«Они» и «Мы». Образы России и мира в сознании российских граждан: коллективная монография / Э.А. Бикбулатов, Н.С. Виноградова, А.Л. Зверев [и др.]; под ред. Е. Б. Шестопал. М.: РОССПЭН, 2021.

Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждены Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=1&rangeSize=1.

Перевезенцев С. В., Пучнина О. Е., Страхов А. Б. и др. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2021. Т. 27. № 4. С. 113–133.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Текст подготовили Я. С. Лурье, Ю. Д. Рыков. Л.: Наука, 1979.

Полосин А. В. Больше, чем консерватизм: историко-политические основания российской государственности // Журнал политических исследований. 2023. № 1. С. 27–37.

Российское общество: архитектоника цивилизационного развития / Р. Г. Браславский, В. В. Галиндабаева, Н. И. Карбаинов [и др.]. М.; СПб.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, 2021.

Социум. Государственная стратегия. Война. Политико-стратегические уроки Первой мировой войны / В.К. Белозеров, И.С. Даниленко, А.И. Емельянов и др.; под ред. В. И. Добренькова. М.: Институт проблем безопасности СНГ, 2019.

Спиридонова В. И., Соколова Р. И., Шевченко В. Н. Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ. М.: Институт философии РАН, 2016.

Тощенко Ж. Т. Этнократия: история и современность. Социологические очерки. М.: РОССПЭН, 2003.

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Ю. Новикова. М.;СПб.: АСТ, 2003.

Цымбурский В. Л. Остров Россия: геополитические и хронополитические работы, 1993–2006. М.: РОССПЭН, 2007.

Приложение к главе 2

Из Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

…4. Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном разнообразии многонационального народа России.

5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

6. Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

7. Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

8. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность…

Официальный интернет-портал правовой информации. http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=2&rangeSize=1





Бессмертный полк
Ярославль. Фото Ирины Штольба. 2018–2019 гг.

Глава 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

Мировоззрение: уровни и структура

Цивилизационное сплочение и формирование крупных наднациональных (многонациональных) сообществ неизбежно приводят к формированию общих ценностных и мировоззренческих принципов и ориентиров; более того, можно смело утверждать, что без таких принципов и ориентиров и, в свою очередь, их культурного влияния невозможны устойчивое воспроизводство цивилизации, передача ее смыслов новым поколениям граждан.

Крупнейшие в истории человечества цивилизации, такие как Рим, Китай, Британская империя или СССР, успешно распространяли свои ценности вовне, наполняя содержанием и смыслом, если верить теоретикам мир-системного подхода, всю актуальную для них систему международных отношений и мировой политики. По этой причине крайне важно изучать мировоззренческие основания цивилизаций, их фундаментальные ценности; особенно значимо это для современной России, решающей непростую задачу возвращения к своей цивилизационной миссии.

Помимо знаний и убеждений мировоззрение включает в себя элементы, не поддающиеся рационализации и исключительно научному, логическому, каузальному объяснению. Мифы и ценности, установки и стереотипы, предпочтения и потребности далеко не всегда осознаются людьми в той же степени, в которой осознаются ими условия математических задач. Часто они опираются на бессознательное принятие установок той культуры, которая является родной для человека, связанной с его социализацией с самого рождения.

Таким образом, вслед за российскими исследователями мы можем определить мировоззрение как систему личностно значимых и отраженных в деятельности категориальных схем и образов, включающих в себя когнитивный, смысловой и эмоциональный компоненты в их неразрывном единстве. Фактически это система взглядов, оценок и представлений о мире, которая формируется на основе знаний, жизненного опыта, моральных, нравственных, философских и прочих оценочных суждений. В процессе формирования мировоззрения задаются убеждения, нормы, ценности. При этом можно говорить о мировоззрении как отдельной личности, так и социальной группы. Как и в случае с идеологией, однозначного определения мировоззрения нет.

Обществоведы выделяют семь основных *компонентов мировоззрения*:

1) модель мира: как устроен и функционирует мир? (Вселенная, жизнь, разум, общество, культура) и кто мы?;

2) объяснение мира: откуда мир и почему он именно таков?, откуда пришли мы?;

3) футурология: куда идем? (камо грядеши, что с церковнославянского переводится как «куда идешь?»);

4) ценности: что такое добро и что такое зло?, что делать? и зачем?;

5) действие: как мы должны действовать?;

6) знание: что истинно и что ложно?, как мы можем построить надежные модели? и как мы можем достигать своих целей?;

7) «строительные блоки»: теории, модели, концепции как отправные точки мировоззрения.



Рис. 3.1. Ключевые элементы мировоззрения

Каким образом мы можем охарактеризовать эти ключевые элементы мировоззрения?

Миф как фундаментальная единица представлений человека о мире и своем месте в нем покоится на замкнутой системе понятийных и чувственных форм и имеет ясную онтологическую структуру, то есть комплекс представлений о том, как нужно воспринимать реальность и что в этой реальности можно принимать за истину. Понимание мифа как объективной и универсальной формы символического сознания обусловливает возможность его расшифровки лишь путем понимания его формообразующего принципа, аксиоматической (не требующей доказательств), вневременной и внепространственной природы мифа. Есть вещи, в которые каждый из нас верит без рационального объяснения и обязательного предъявления обоснований и доказательств. Таким образом, примером мифа могут быть наши религиозные взгляды, политические суждения (вера в реальность национального сообщества, класса или, к примеру, естественные права и свободы человека).

В общественных науках миф рассматривается в качестве первой формы объяснения социальной реальности. Мифические конструкты, как и категории мышления, порождаются устойчивыми структурированными связями социума. Они же впоследствии, будучи закрепленными в коллективном сознании, способствуют воспроизводству их же породивших социальных отношений. Мифы, по сути, представляют собой представления о мире, должном и (или) сущем, принимаемые носителем соответствующей конструкции за действительное и несомненное знание, обусловленное чувственной значимостью содержания и не теряющее своего эзотерического значения. Далеко не всегда миф может быть аргументирован и рационализирован, проговорен и обсужден; однако в любых условиях мифологический элемент мировоззрения связан с фундаментальными постулатами, разделяемыми человеком или сообществом относительно происходящего в мире или внутри личностного сознания.

Некоторыми теоретиками, такими, к примеру, как Карл Кереньи, исследовалось понятие «неподлинного мифа» или даже «псевдомифа». Неподлинность означает, что миф не был продуктом коллективного народного творчества, исторически сформированным и передававшимся из поколения в поколение. Неподлинный миф создается сознательно и одномоментно для достижения определенной социальной цели и ссылается на понятия, закрепленные в подлинном мифе, находя в них подкрепление. Политический псевдомиф является такого рода неподлинным мифом, образуемым путем насильственного введения или сохранения подлинного мифа, который уже утерял свою значимость и не переживается людьми.

Классическими примерами псевдомифов могут служить: мифы нацистского фашизма, своим прообразом имевшие легенды об арийских героях; марксистская интерпретация «золотого века» как свободного от классов коммунистического общества; республиканские идеалы XVIII–XIX вв., основывающиеся фактически на ценностях античности. Псевдомиф и миф обладают одинаковой структурой, но псевдомифология паразитирует на мифологии подлинной, строясь на ее основании так же, как подлинные мифы строятся на присущих человеческому сознанию базовых противоположностях. Общая структура определяет общность свойств: в псевдомифе также сливаются смысл и форма, общее и особенное, прошлое и настоящее. Но псевдомиф не образует основы жизни социальной группы и потому может быть развенчан и преодолен, в отличие от подлинного мифа, который мифологам остается лишь анализировать. Псевдомиф преодолевается не на основе немифичности восприятия (вместо рациональной парадигмы ему на смену может снова прийти подлинный миф), он опровергается и отвергается не из-за выявления его неистинности. Псевдомиф теряет ценность с достижением цели, ради которой он формировался, либо разочарования в ней по причине недостижимости, либо же отрицания ценности цели при более внимательном ее рассмотрении с позиции новых культурных норм.

Перейдем к следующему элементу мировоззрения – *ценностям*.

Ценности и конкретнее политические ценности – это устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.

Политические ценности, в том числе духовно-исторические, обусловленные национальным или цивилизационным развитием, обладают следующими психологическими особенностями:

- они являются центральным и наиболее устойчивым элементом политического сознания людей; по сравнению с мифами ценности обладают куда большей значимостью момента человеческого выбора: если миф воспринимается как нечто базовое и заранее данное человеку как условие его существования в определенным образом понятом мире, то в части ценностей человек сохраняет свободу воли и свободу ориентации в доступном ему ценностном пространстве;
- ценности ограничены численно, но системно организованы и иерархически упорядочены, они тесно связаны с потребностями и установками и регулируют политическое поведение и деятельность граждан; в то же время ценности неизбежно носят обобщенный характер, обозначаясь в целом абстрактными категориями (добро, благо), содержательное наполнение которых раскрывается в зависимости от культуры, господствующего знания и соответствующих представлений;
- политические ценности маркируют и структурируют культурно-идеологическое пространство политики; они являются базовым элементом цивилизационной идентичности, определяющим ее образно-символическое пространство;
- именно политические ценности формируют основание политических идеологий, существующих не только на уровне государственных приоритетов и партийных программ, но и в массовом сознании; более того, они определяют политическое восприятие граждан, воздействуя на их представления о власти, политических институтах и процессах, а также оценку этих феноменов.

Политические ценности общества представляют собой систему взаимосвязанных элементов, верхний уровень которой составляют ценности общественно-политического дискурса, формируемые или интерпретируемые политическими акторами (прежде всего государством). Эта система ценностей далее транслируется на нижний уровень – в массовое сознание. Основными субъектами, то есть носителями политических ценностей, таким образом, являются политическая элита и рядовые граждане, в процессе взаимодействия которых происходит формирование и трансформация ценностной системы общества.

Можно утверждать, что в современном российском массовом сознании существует в основном единая система политических ценностей. Наиболее значимыми для граждан являются ценности мира, безопасности, законности, порядка, справедливости, свободы и прав человека, а также материалистические ценности. Их актуализация обусловлена

неудовлетворенными потребностями в безопасности как реакцией людей на нестабильные жизненные условия и отсутствие уверенности в завтрашнем дне. При этом смысловое наполнение этих политических ценностей характеризуется неопределенностью и противоречивостью, а поведенческий вектор большинства ценностей носит экстернальный характер со слабо выраженной установкой к действию. При этом, к сожалению, в российском обществе до сих пор чувствуются проявления ранее преодоленной, но затяжной ценностной аномии (состояния, при котором старые ценности утратили актуальность, а новые еще не сформированы или не усвоены):

- определенная рассогласованность в системах политических ценностей элиты и граждан;
- нарушение двухстороннего взаимодействия и коммуникации между ними по поводу политических ценностей.

Сложившаяся ситуация в значительной мере обусловлена недостаточно эффективным выполнением политическими акторами их идеологической (не догматической, а именно идеологической) функции.

Одним из ключевых направлений политологического анализа ценностей в современной науке является их изучение в контексте пространства распространения. Здесь выделяется базовая дихотомическая модель «универсальные – культурно-цивилизационные/национальные», определяющая глобальный или локальный характер политических ценностей.

Категория «универсальные ценности», или «естественные ценности», является устойчивой для современного политологического и международно-политического дискурса и обозначает «не столько реальность, сколько идеал гармоничного сосуществования людей». Исследователи обращают внимание на то, что универсальные ценности являются предметом диалога и результатом компромисса, они предполагают признание культурного многообразия и отказ от представлений о превосходстве каких-либо культур. Универсальные ценности имеют предметное выражение в различных международных документах.

К категории универсальных исследователи относят ценности, которые обусловлены «императивами сохранения окружающей среды, проблемой соблюдения прав человека, социальной справедливости, сокращения социального неравенства, демографической и иной проблемами».

Основополагающими универсальными ценностями являются мир и безопасность. В исторической ретроспективе ученые апеллируют к идеям многих мыслителей, например к законам естественного права Т. Гоббса, согласно которым мир и безопасность провозглашаются «в качестве главных политических ценностей, укорененных в разуме» (первый закон), а им подчинена такая ценность, как «свобода человека». Применительно к анализу государства ученые оперируют термином «национальная безопасность» и акцентируют внимание на защите его территориальной целостности и суверенитета.

Порядок определяется как универсальная политическая ценность, исходя из нескольких обстоятельств. Во-первых, порядок является значимой политической ценностью в любые исторические периоды, в том числе переходные: «упорядоченность общественных отношений» является важным условием функционирования и развития любой социальной системы, а наибольших успехов в развитии достигали те общества, чья политическая система и культура ориентировались на ценности порядка. Во-вторых, ориентация на порядок свойственна многим политическим силам, которые придают этой ценности разный смысл. Исследователи отмечают, что с содержательной точки зрения в сознании граждан порядок прочно ассоциируется с государством, «роль которого для большинства состоит в регламентации и придании порядка всем общественным отношениям».

Еще одной универсальной ценностью можно считать законность, поскольку «это ценность всепартийная. Она и западная, и восточная, республиканская и монархическая, она государственно-общественная». Законность подразумевает приоритет права над законом, высокое качество законодательства, независимость судов и полноценное правоприменение, а также развитое правосознание граждан и правозащитное движение.

Универсальной ценностью можно считать и справедливость, поскольку она является одним из основных понятий морального, правового и политического сознания, а «утверждение справедливости в отношениях между людьми связано с общественным прогрессом». В отечественной культуре с древности существуют представления о справедливых отношениях, хотя само понятие употребляется лишь с XVIII в. и обладает довольно обширным семантическим полем. Как отмечает О. М. Здравомыслова, справедливость для россиян является «неким универсальным понятием, связывающим сферу публичной и частной жизни».

К категории универсальных ценностей можно отнести также права человека, поскольку они поддерживаются большинством государств и политических сил современного мира. Свобода как универсальная ценность с философской точки зрения является атрибутивной характеристикой человека и непреходящей антропологической ценностью. Политологическое видение ценности свободы связано с анализом особенностей формирования гражданского общества и демократического развития в страновом или общемировом контексте. Универсальный характер носит и ценность терпимости, обозначающая способность и возможность одних людей и групп сосуществовать с другими.

Анализ политических ценностей как идеалов социального устройства каждой конкретной страны осуществляется в рамках культурно-цивилизационной парадигмы. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», впоследствии дополненном подчеркиванием России как «самобытного государства-цивилизации» в рамках актуальной Концепции внешней

политики Российской Федерации 2023 г., дано перечисление традиционных для нашей страны ценностей, которые также можно разделить на естественные, с одной стороны, и определенные российской спецификой - с другой.

К естественным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, гуманизм, патриотизм, справедливость, гражданственность (см. Глоссарий). К цивилизационным ценностям можно отнести коллективизм (общинность), служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, приоритет духовного, крепкую семью, созидательный труд, милосердие, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность, единство народов России.

В основе упомянутой цивилизационной парадигмы – сформировавшееся в русле концепций Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби релятивистское понимание исторического процесса с акцентом на специфике культурных различий между обществами. Ценности, в том числе политические, которые составляют основу каждой цивилизации или культуры, таким образом, носят локальный характер. Соперничество и даже конфликты между ними являются неотъемлемым элементом мировых политических процессов. Эта проблема, обозначенная еще С. Хантингтоном, имеет с каждым годом все более острые проявления.

Ценности России как государства-цивилизации

Сегодня становится все более очевидным, что без опоры на ценности мир оказывается в состоянии турбуленции. Во многих государствах и регионах мира это достаточно хорошо понимают. Мировой мейнстрим состоит сегодня в поиске цивилизационно идентичных ценностных оснований, определяющих позиционирование государств и цивилизаций в новой системе координат. Исследование ценностей с позиций науки осуществляется в рамках дисциплины аксиологии.

Аксиологическая картография современного мира свидетельствует, что, во-первых, активным поиском ценностных оснований общественного бытия охвачены в настоящее время все цивилизации; во-вторых, это новое ценностное позиционирование оппонирует претендовавшей на общечеловечность западной системе ценностей; в-третьих, направление поиска устремлено к историческим идентичным накоплениям самих цивилизаций.

А что же Россия? После распада СССР Российская Федерация двигалась определенное время в направлении отказа от собственного аксиологического фундамента. Полученные результаты движения в этом направлении в экономике, социальной сфере, культуре, демографии показали стратегическую ошибочность данного курса. Сегодня Россия вместе с рядом незападных государств ставит как на уровне общества, так и высшей государственной власти вопрос о цивилизационно идентичных ценностях.

По-разному определяется исследователями набор русских или российских (эти термины не являются четко определенными, и в научной литературе нет единого мнения по этому вопросу) ценностей. Русский философ А. С. Панарин (1940–2006) подчеркивал, что политическое развитие России должно базироваться на традиционных православных ценностях.

Любая социальная система так или иначе ориентирована на некий идеал. Она может как приближаться к нему, так и значительно удаляться от него. Развитие – это и есть стремление и приближение к идеальному состоянию. Если связь между народом и идеалом разрывается, то растущая пропасть между ними ведет общество к деградации и неминуемой гибели.

Русские мыслители трепетно относились к великим духовным идеалам своего народа, усматривая в них красоту, силу и опору для дальнейшего развития. Лучшие умы России сумели не только отразить эти идеалы, но и создать в соответствии с ними весьма значимые для общества концепции. Отправными точками российской мировоззренческой традиции, сыгравшими большую роль в формировании *философской основы российской государственности*, стали следующие концепции:

- принцип солидарности и соборность;
- коммунитарность и всеединство;
- здоровый консерватизм.

Принцип солидарности занимал важное место в философских взглядах А. С. Хомякова (1804–1860). Он считал, что если «отдельная личность есть совершенное бессилие и внутренний непримиримый разлад», то свободное соборное единство, основанное на любви к Творцу и друг к другу, имеет огромную силу. По словам А. С. Хомякова, «истина, недоступная для отдельного мышления, доступна только совокупности мышлений, связанных любовью». Таким образом, соборность – это не внешнее механическое единство, не принудительный коллективизм, а свободное единство в деле совместного понимания правды и совместного отыскания пути к спасению, единство, основанное на единодушной любви к Христу и божественной праведности. Идеал А. С. Хомякова в том, чтобы «жизнь каждого была в полном согласии с жизнью всех, чтобы не было раздвоения ни в лицах, ни в обществе».

Впоследствии учение о соборности как общественном идеале развили В. С. Соловьев (1853–1900), С. Н. Трубецкой (1862–1905) и др. В целом самобытные мыслители России в той или иной форме противостояли европейской социал-дарвинистской идее выживания наиболее приспособленных. К примеру, П. А. Кропоткин (1842–1921) утверждал, что не борьба за существование, а именно взаимопомощь является фактором прогресса.

Соборность предполагает цельность как основной принцип, в котором, по утверждению русского мыслителя И. В. Киреевского (1806–1856), состоит главное достоинство русского ума и характера. Человек должен стремиться «собрать все силы души в одну силу» и «отыскать то внутреннее средоточие

бытия, где разум, и воля, и чувство, и совесть, прекрасное и истинное, удивительное и желаемое, справедливое и милосердное, и весь объем ума сливаются в одно живое единство и, таким образом, восстанавливается существенная личность человека в ее первозданной неделимости»». Эта цельность лежит и в основе русской образованности. Старец Нектарий Оптинский учил: «Если вы будете жить и учиться так, чтобы ваша научность не портила нравственности, а нравственность – научности, то получится полный успех вашей жизни».

Соборность – это принцип особого духовного единения. Русская соборность как форма коллективности противопоставлялась рядом русских мыслителей западной ассоциативности. Соборность – это общность в духе. Идея солидаризации – это идея коллективизма, но усиленная духовной ориентированностью, когда складывается не просто коллектив, а коллектив со своими основополагающими духовными идеалами. Именно то, что солидаризация осуществлялась на духовных основаниях, принципиально отличало концепт соборности от других коллективистских учений.

Солидаризм ориентирован на самореализацию человека через братство со своими соотечественниками и служение сверхличностному идеалу. В этом его последователи близки к коммунитарным принципам.

Коммунитарность и всеединство предполагают согласованность и согласие граждан, равноценность и собственность как общие ориентиры, реализацию личности через служение Отечеству. Согласно подходу В. С. Соловьева, всеединство есть прежде всего синтез Истины, Добра и Красоты, причем эти ценности неразрывны. Это также единство всего мироздания, единство всего человечества и цельность личности, предполагающая соединение веры, разума и чувств. Это и человеческое братство, основанное на единстве с Творцом: «Истинная будущность человечества, над которой нам надлежит потрудиться, есть вселенское братство, исходящее из вселенского отчества чрез непрестанное моральное и социальное сыновство». В. С. Соловьев считал, что существа, сохраняющие свою эгоистическую исключительность, становятся непроницаемыми по отношению друг к другу и строят свою жизнь на грубых принципах материального мира, допускающих внешние отношения и исключающих внутреннее единство.

Философ и правовед С. И. Гессен (1887–1950) говорил о важности создания таких условий, при которых каждый человек смог бы максимально эффективно проявить себя в формировании содержания культуры: «Личность – движение к сверхличным, объективным началам жизни, Равенство – равноценность незаменимых в своем Различии личностей и Собственность – служение Общности».

И. В. Киреевский отмечал, что русского человека зачастую одолевает «стремление к формам чужим и чужому духу», ложное ощущение собственной неполноценности и желание подражать.

Против этого болезненного стремления выступали представители *консерватизма.* Идеал консерватизма – логичное и исторически обусловленное развитие собственных ценностей и нравственных сил, а не механическое следование традиции и не слепое копирование чужих образцов. Считая подражание «ненастоящим делом», Н. Н. Страхов (1828–1896) писал: «Все дело в том и состоит, чтобы ничего не переносить, ничему не подражать, а все развивать из того, что есть, и не разрушая того, что есть… Итак, необходимость собственной мысли, собственной точки опоры, собственной руководящей нити совершенно очевидна».

> Смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует
> движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к состоянию, предшествующему образованию государств и культур.
> Смысл консерватизма –
> в препятствиях, которые он ставит проявлениям зверино-хаотической стихии в человеческих обществах. Эта стихия всегда шевелится в человеке, и связана она с грехом.
>
> *Н. А. Бердяев*

Во главе условной консервативной партии в России в конце XIX – начале XX в. стоял обер-прокурор Синода, видный правовед К. П. Победоносцев (1827–1907). При Александре III он выступал в качестве главного идеолога режима. Победоносцев стал инициатором реформы церковно-приходского образования, в соответствии с которой учащиеся должны были получать в начальной школе не только знания, но и начала веры, нравственности, представления о верности царю и Отечеству.

В своих представлениях К. П. Победоносцев исходил из природного несовершенства человеческой натуры. Но если человек несовершенен и склонен к порокам, то должны быть институты, держащие его в рамках морали и ведущие по пути нравственного совершенствования. Победоносцев выступил с резкой критикой теории демократии, характеризуя ее в качестве «лжи нашего времени». Под видом демократии власть неправедным образом захватывает капитал, превращая ее неизбежно в олигархию. К. П. Победоносцев резко негативно относился к системе политических выборов, считая, что в ходе их происходит игра на чувствах и настроениях толпы. В ней же побеждают более удачливые и беспринципные.

Политические формы, как полагал К. П. Победоносцев, тесно связаны с историей той страны, где они возникли. Парламентаризм, полагал он, действительно оправдал себя в применении к странам англосаксонского ареала и некоторым территориально небольшим государствам. Во всех же остальных случаях попытки перенесения парламентской модели оканчивались неудачей. Он считал, что практическое осуществление либеральных реформ в

России приведет к катастрофе. В отказе от самодержавия виделась ему не только политическая реформа, но и покушение на всю систему православного мировосприятия. Безусловно, признавал Победоносцев, власть царя должна быть ограничена. Но ограничивать ее следует не политическими представительствами, а религиозными нормами.

Великий русский писатель Ф. М. Достоевский (1821–1881) в «Дневнике писателя» изложил оригинальную общественно-политическую теорию. По его мнению, в начале христианской эры произошло столкновение двух антагонистических начал – начала христианского, несущего идею любви, и начала римского, олицетворяющего силу государства. Христу как Богочеловеку в истории противостоял человекобог – Сатана, другое имя которого - Аполлон Бельведерский. Ф. М. Достоевский противопоставлял две эстетики – внешнюю красоту Аполлона и внутреннюю красоту Христа. Первое историческое столкновение привело к временному консенсусу: Римская империя приняла христианство, тогда как церковь – государство кесаря и римское право. Однако внутренняя несовместимость привела к расколу церквей. Западная католическая церковь прельстилась светской властью и материальным благополучием. На Востоке же государство было покорено и разрушено внешними врагами, что, по Достоевскому, явилось благом, поскольку позволило избежать Церкви властного прельщения. Квинтэссенцией политической теории Ф. М. Достоевского стала идея о мессианской роли России в мире. «Народ-богоносец», каковым является русский народ, предназначен для великого дела спасения Европы от ей же самой генерированных ересей.

Достоевский заложил основы критики русской интеллигенции. Она в его понимании по своей сути может быть антинациональна и антигосударственна. «Бесы»-нечаевцы были продолжателями либерального западничества, логическим следствием отрыва от национальной почвы их идейных отцов – либералов. Все эти отцы-либералы, резюмировал Ф. М. Достоевский, «лишь грубая масса мелких безбожников и крупных бесстыдников, в сущности тех же хапуг и „мелких тиранов“, но фанфаронов либерализма, в котором они ухитрились разглядеть лишь право на бесчестье».

Ф. М. Достоевский направил послание на имя императора Александра II, где излагалась следующая развертка в реализации проекта анти-России: «В начале явились люди, не верующие ни в народ русский, ни в правду его; затем пришли нетерпеливые разрушители нигилисты, эти последние, в свою очередь, подпали, наконец, под власть врагов имени русского, а затем и всего христианства».

Развернутое научное обоснование преимуществ православного монархизма было дано в трудах Л. А. Тихомирова (1852–1923). Бывший народоволец, он, разочаровавшись в революционных идеях, перешел в лагерь консерваторов, став одним из главных его теоретиков. Книга Тихомирова «Монархическая государственность» явилась одним из наиболее фундированных трудов в обосновании идеологии монархизма на широкой

палитре мировой истории. По мнению Л. А. Тихомирова, только безусловное укрепление монархических основ государственности при опоре на православие даст возможность противостоять разлагающей Россию европеизации. Существо православной монархии определялось им в качестве «верховной власти нравственного идеала».

России принадлежит первенство в разработке методологии цивилизационного подхода. Этот новаторский вклад связан с создателем труда «Россия и Европа» Н. Я. Данилевским (см. также главу 2, с.______). От полярной модели миропонимания, характерной для славянофилов, Данилевский перешел к модели множественности историко-культурных сообществ, каждое из которых функционирует на основе собственных принципов жизнеорганизации.

На вопрос, является ли Россия частью Европы, Данилевский давал категорически отрицательный ответ. По его мнению, Россия не имела в фундаменте своей истории ни одной из определяющих европейский культурно-исторический тип компонент. И главное - Европа никогда не признавала и, полагал Н. Я. Данилевский, никогда не признает русских европейцами. Она исторически всегда была враждебна России, имея в своем арсенале ряд устойчиво воспроизводимых русофобских мифологем.

«Принадлежит ли… Россия к Европе? – ставил вопрос Данилевский и давал на него однозначный ответ. – К сожалению, или к удовольствию, к счастью или к несчастью – нет, не принадлежит. Она не питалась ни одним из тех корней, которыми всасывала Европа как благотворные, так и вредоносные соки непосредственно из почвы ею же разрушенного древнего мира, не питалась и теми корнями, которые почерпали пищу из глубины германского духа… Одним словом, она не причастна ни европейскому добру, ни европейскому злу; как же может она принадлежать к Европе? Ни истинная скромность, ни истинная гордость не позволяют России считаться Европой».

Особое место в развитии русской мысли XIX в. принадлежало К. Н. Леонтьеву (1831–1891). Сакральной опорой для Леонтьева являлось русское преемство от Византии. Византинизм Леонтьева подразумевал монархизм, церковность, сословную иерархию. Он был противником вступающего в противоречие с этими принципами эгалитаризма. Соответственно, не принимались им социализм и демократия. Геополитически К. Н. Леонтьев считал необходимым переориентироваться от союза с европейскими государствами, которые являются онтологическими врагами православия, к союзничеству с державами Востока. Целевой политический ориентир для него виделся в восстановлении Византии.

Опираясь на концепцию Н. Я. Данилевского о культурно-исторических типах, К. Н. Леонтьев пересмотрел сложившуюся в просветительской среде оценку степени развитости мировых культур. Универсальным критерием определяется сложность. Цветущая сложность рассматривалась им как апогей развития культурно-исторического типа, после чего происходило упрощение форм существования культуры и ее упадок. В этом отношении современная

фаза развития Запада с материализмом и политической демократией переосмысливалась им в качестве системной деградации. Высшим же уровнем развитости западного сообщества определялось Средневековье, что в версии теории прогресса, напротив, являлось упадком. Деградирует, полагал Леонтьев, утрачивая «цветущую сложность», и Россия. Остановить происходящее разложение можно лишь через рецептуру – «заморозить».

Фундаментальной основой всеобщей деградации К. Н. Леонтьев считал переход от Богоцентризма на позиции антропоцентризма. В результате устанавливается мораль человеческого потребительского блага. Духовное развитие человека, для которого как ориентир существовали прежде высшие Божественные идеалы, снимается с повестки общественных требований.

Идеология коммунизма (В. И. Ленин) вырабатывалась всем предшествующим ходом истории русской общественно-политической мысли. В определенной мере коммунистическая идеология явилась логическим результатом русского цивилизационного дискурса.

Н. А. Бердяев в изданной в 1937 г. в Европе книге «Истоки и смысл русского коммунизма» доказывал, что коммунистическое учение не является привнесенным извне, а имеет глубинные истоки в русской культуре, в самой России. Коммунизм, заявлял он, идет от самых начал русского государствогенеза. «Вместо Третьего Рима, – излагает свою позицию Бердяев в отношении существа большевистской инверсии, – в России удалось осуществить Третий Интернационал, и на Третий Интернационал перешли многие черты Третьего Рима. Третий Интернационал есть тоже священное царство, и оно тоже основано на ортодоксальной вере. На Западе очень плохо понимают, что Третий Интернационал есть не Интернационал, а русская национальная идея, это есть трансформация русского мессианизма. Западные коммунисты, примыкающие к Третьему Интернационалу, играют унизительную роль, они не понимают, что, присоединяясь к Третьему Интернационалу, они присоединяются к русскому народу и осуществляют его мессианское призвание. И это мессианское сознание, рабочее и пролетарское, сопровождается почти славянофильским отношением к Западу».

Геополитические аспекты осмысления мировой роли России нашли отражение в рамках теории евразийства (Г. В. Вернадский, Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий и др.). Базовыми положениями евразийского концепта являлись евразийскость российского месторазвития, идеократия как принцип государственной организации, интегральная надэтническая общность на основе славяно-тюркского симбиоза.

Евразийцы находили первоконстанты общественного бытия народов, в том числе русских, в географических средах существования. Российский исторический путь и политическая модель организации России были, по мысли евразийцев, производны от специфики месторазвития в рамках континента Евразии. Под Евразией ими понималось не традиционное обозначение материка – Европы плюс Азии. Евразия евразийцев являлась

особым континентом, совпадающим фактически с границами России и противостоящим континентам – Азии и Европы.

Евразийство представляет собой русскую научную школу геополитики. Особенно значительными являются геополитические разработки с позиций евразийства П. Н. Савицкого, введшего в оборот понятие «месторазвитие». География задает два противоположных друг другу принципа организации общественных систем – океанический и континенталистский. Для континенталистских держав характерен имперский принцип организации, особое значение государственного начала, неторговый тип экономики. Россия евразийцами позиционировалась как главная континенталистская сила мира, а русский народ, они считали, отличало континенталистское мировосприятие.

В силу континенталистской заданности русское государство является идеократическим. Оно выстраивается сверху вниз от высшей идеи к ее воплощению в различных сферах бытия социума. В этом отношении оно отличается от таласократиического – морского типа организации государств на Западе. Евразийцы заявляли то положение, что европеизация России не только нежелательна, но и фундаментально невозможна. По мнению евразийцев, попытки европеизировать страну носили подражательный характер и привели в итоге к катастрофе 1917 г.

Славяно-тюркский проект выстраивался евразийцами через переосмысление монгольского периода истории. Вопреки прежней традиции Орда освещалась ими в позитивном ключе. Подчеркивалось огромное значение ордынской компоненты в государствостроительстве России, развитии системы коммуникаций (почта, торговля, финансы, язык), защите Православной церкви от поглощения папством. Монголы и тюрки выступили исторически в качестве объединяющей силы евразийского пространства. От них эту роль интегратора Евразии взял на себя русский народ. Особенно высоко из всех русских государственных деятелей оценивался евразийцами Александр Невский, обозначивший восточный вектор политики Руси. Князь Александр Ярославич заметил угрозы для русских земель, продуцируемые вектором европеизации. Славяно-тюркский союз в понимании евразийцев предоставлял России возможность геополитического продвижения в восточном направлении.

Европейская общественная мысль противопоставляет друг другу традицию и прогресс. Сторонниками прогресса традиция, как правило, демонизировалась и обесценивалась как нечто отсталое. Это противопоставление безнадежно устарело. Технологический прорыв возможен и без разрыва с традицией. Скорее наоборот: традиция обеспечивает стабильный тыл для развития творческих способностей и разностороннего развития личности, что создает возможность для эффективной трансляции знаний и основанных на этих знаниях инноваций. Еще один плюс: следуя духовной традиции различения добра и зла, российское общество не обрекает себя на самоуничтожение, поскольку всегда будет способно соотносить свои научные открытия, в том числе в сфере искусственного интеллекта, со

всевозможными рисками и угрозами и предвидеть опасные последствия научных исследований и их применения. Дилемма «традиция или прогресс» неприменима к стране, которая смотрит в будущее. «Традиционные ценности и прогресс» – вот новый ценностный союз, который может и должен работать вне зависимости от конкретного сценария будущего России.

В русской мысли большое внимание уделяется философии любви. Именно любовь служит подлинной и прочной основой творчества, совместной созидательной деятельности и согласия. При этом любовь понимается в самом высоком смысле – как величайшая добродетель, данная человеку свыше и несовместимая с эгоизмом.

Не давая превратить ценностную вертикаль в горизонталь, самобытная русская мысль продолжала хранить святыни, в то время как европейская цивилизация избавлялась от них, лишая их тайны, ставя в один ряд с профанными пародиями на подлинное и тем самым уравнивая низменное и сакральное. Отечественные мыслители не захотели мириться с возвеличиванием человеческого я, ведь мировоззрение, из которого исчез Бог, неминуемо превращает человека в природное существо, которое ничем не озабочено, кроме вопросов комфорта и земного благосостояния, а поэтому никогда не будет довольно и счастливо. К тому же не преображенный духовно человек в любых социальных формах будет неизбежно являть и воспроизводить темную, злую часть своей натуры. Если западный идеал человека – герой типа Прометея, который обожествляет сам себя, самоутверждается, претендуя на спасение всего человечества, не разбираясь в средствах, то исконный идеал русского человека – святой подвижник. О силе внутренней духовной жизни как основы жизни общественной митрополит Антоний Сурожский (1914–2003) говорил следующее: «Мы должны жить так, чтобы, если все Евангелия будут утеряны, люди могли бы их прочесть по нашим лицам».

Это идеал, который не претерпел изменений с апостольских времен. Главным является внутреннее делание, стяжание Духа Святого, молитва. «Спасайся сам, – говорит св. Серафим Саровский, – и вокруг тебя тысячи спасутся». Социальная деятельность человека и государственность не отвергаются, а освящаются. Вспомним, как преп. Сергий Радонежский благословляет Дмитрия Донского на борьбу с татарами. Здесь нет полного мироотвержения, как, например, в даосизме или буддизме. В отличие от восточной традиции, человек не имеет целью избавиться от своей личности и раствориться в Боге как нечто безличное. Смысл жизни – стяжание Духа Святого и личное спасение души как основа преображения мира, в том числе социально-политической жизни. Мир преобразуется за счет богообщения.

«Наука, искусство, государство и хозяйство, – по словам И. А. Ильина (1883–1954), – суть как бы те духовные руки, которыми человечество берет мир. И задача христианства не в том, чтобы изуверски отсечь эти руки, а в том, чтобы пронизать их труд изнутри живым духом, воспринятым от Христа… создавать, – не отвергая доселе созданное, но творчески преображая его из

свободной глубины преображенного духа. Светская культура не погибнет в этом, но преобразится в направлении духовности, в свободном созерцании, в духе любви, в духе органической, искренней формы, в воле к объективному совершенству». Православное подвижничество есть непрерывный самоконтроль, борьба с низшими, греховными сторонами своего я, духовная аскеза.

С. Н. Булгаков (1871–1944) писал: «Если для героизма характерны вспышки, искание великих деяний, то здесь, напротив, нормой является ровность течения, «мерность», выдержка, неослабная самодисциплина, терпение и выносливость... Верное исполнение своего долга, покаянное несение каждым своего креста, отвергнувшись себя (т. е. не во внешнем только смысле, но и еще более во внутреннем), с предоставлением всего остального Промыслу, – вот черты истинного подвижничества. В монастырском обиходе есть прекрасное выражение для этой религиозно-практической идеи: послушание». Такая требовательность человека к себе оказала влияние и на особенности правосознания. Как заметил В. С. Соловьев, правосознание западного человека выражается так: «Я имею право потребовать». И совсем иное содержание у русского правосознания: «Я должен».

Но русского человека при этом отличает и острое критическое отношение к пороку и неправде. По словам В. С. Соловьева, «степень подчинения лица обществу должна соответствовать степени подчинения самого общества нравственному добру, без чего общественная среда никаких прав на единичного человека не имеет...». Тем не менее борьба со злом приносит свои плоды только тогда, когда борец начинает ее именно с самого себя. Задаваясь вопросом «может ли человек, стремящийся к духовному совершенству, сопротивляться злу силой и мечом?», И. А. Ильин отвечает, что это имеет смысл и приемлемо исключительно при условии очищения собственной души.

Глубокие размышления Ф. М. Достоевского, переданные через уста его героев, касаются неустанной внутренней борьбы человека со своими собственными страстями и пороками, без которой невозможно осчастливить человечество. В его произведениях «дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей». Великий инквизитор пользуется человеческой слабостью и уводит от Бога людей, готовых продать свою душу за хлеб земной и иллюзорную перспективу безнаказанно грешить. А герой его фантастического рассказа «Сон смешного человека» оказывается способным любить и строить отношения с другими людьми только после того, как побывал на другой планете, светлой, безгрешной, исполненной любви, и осознал именно свою вину и свою собственную ответственность за зло в этом мире.

Русские мыслители призывали любить Родину, причем не слепой, но зрячей любовью: видеть ее слабости, но не уничижать, признавать ее несовершенства, но, продолжая любить, все свои силы направлять на их преодоление. «Есть критика и критика, – отмечал И. А. Ильин. – Есть критика ироническая, злобная, несправедливая, нигилистическая и разрушительная:

так критикуют враги. Но есть критика любовная, озабоченная, воспитывающая, творческая даже и тогда, когда – гневная, это критика созидательная: так критикуют верные друзья… Так критикуют свое, любимое, не отрываясь от него, но пребывая в нем, пребывая в слиянии и отождествлении с ним, говоря о „нас“, для „нас“, из крепкого и единого национального “мы”».

Эволюционный путь – глубинных, но постепенных изменений, накопление потенциала развития – может предохранить страну и население от многих потрясений. Надо подчеркнуть, что такой путь возможен при постоянной работе с населением и эффективной реализации социально-экономических программ, на этом фоне – укрепления доверия населения к власти. И наверное, главное: только люди, вдохновленные великой идеей, могут создать то, что мы сегодня называем «интегрированным сообществом».

В настоящее время начался и активизируется процесс создания образа страны, наполнения его традиционными ценностями, формирование в целом национальной идентичности. Обществоведы подчеркивают важность личного эмоционального отношения гражданина к стране, ее ценностям, истории и культуре. Отсюда вырастает гордость за страну и любовь к ней, укрепляются чувство сопричастности, надежда (доверие), вера в возможности и перспективы.

Задача заключается в создании идеи, наделяющей население России смыслами, определяющими устройство, организацию всей жизни общества и действительном движении к будущему с учетом складывающихся внутренних и внешних отношений. Это означает необходимость государства, способного защитить себя от внешних и внутренних врагов, преодолевающего сопротивление всех, чьи интересы противоречат целостности страны. Сложная социальная, конфессиональная, этническая структура, создающая риски внутренних конфликтов, требует выстраивания особой политики идентификации.

Силой российской государственности была российская культура, сформировавшая особый дух русского народа. Умея ассимилировать мировые культуры, русская культура смогла выработать смыслы своей жизнедеятельности; патриотизм русского человека имеет почти мистическое значение – вне рациональности, выгоды, своего интереса, ради высшей, не всегда ясно формулируемой для себя цели.

Пока под угрозой разрушения находится русская культура, традиционные ценности, под угрозой и будущее российской государственности. Условием усиления государства является не только военная и экономической мощь, но и гарантии развития культуры, системы образования и воспитания, сохранения тех ценностей, которые вырабатывались народом на протяжении тысячелетнего существования России.

***

Как было отмечено выше, в структуру мировоззрения наряду с мифами и ценностями входят *представления*. Представления понимаются как отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе нашего предыдущего опыта. В основе представления лежит восприятие объектов, имевшее место в прошлом. Можно выделить несколько типов представлений. Во-первых, это представления памяти, которые возникли на основе нашего непосредственного восприятия в прошлом какого-либо предмета или явления. Во-вторых, это представления воображения, которые формируются на основе полученной в прошлых восприятиях информации и ее творческой переработки. Чем богаче прошлый опыт, тем ярче и полнее может быть соответствующее представление. Представления возникают не сами по себе, а в результате нашей практической деятельности. Представления имеют огромное значение не только для процессов памяти или воображения, они чрезвычайно важны для всех психических процессов, обеспечивающих познавательную деятельность человека. Представления, как и память, хранят информацию.

Перейдем к определению и описанию установок и стереотипов. Именно они как составляющая часть мировоззрения в наибольшей степени подвержены манипуляциям, поскольку относятся к социально-психологической сфере.

Установка – это готовность и предрасположенность субъекта к восприятию будущих политических событий и действиям в определенной политической ситуации. Установка в таком плане служит основой целесообразной и специфической деятельности (активности) субъекта в той или иной социально-политической ситуации, при том что далеко не всегда сформированная установка носит сознательный и рассудочный характер. Установки – это привычные человеку реакции на одни и те же или похожие обстоятельства, стимулирующие его деятельность в определенном направлении.

Видный российский специалист по политической психологии Е. Б. Шестопал рассматривает такие виды установок, как мнение, диспозиции, убеждения. Мнение представляет собой поверхностный вербальный слой сознания, не обязательно соответствующий более глубоким личностным образованиям, поэтому мнения как вид установок отличаются значительной неустойчивостью. Другим видом установок является диспозиция, или общее отношение к политической реальности. Более глубокие корни имеет такой вид установок, как убеждения, которые составляют своего рода стержень политического сознания.

Примерами актуальных для современной России психологических установок являются такие аттитюды, как:

- патернализм и этатизм: в силу особого отношения к государственными институтам люди ожидают от них поддержки и помощи, особенно в

критических жизненных ситуациях (даже если таковые не вызваны и напрямую не связаны с деятельностью государственной власти);

- семейственность: образование новой ячейки общества воспринимается как необходимый социальный шаг, связанный с взрослением и переходом к жизненному этапу зрелости;

- собственность: россияне высоко ценят наличие собственного имущества (квартиры, автомобиля и т. д.) и не вполне разделяют современную глобальную ориентацию на шеринговые механизмы в экономике;

- стремление к определенности (отторжение неопределенности): россияне в целом склонны к предсказуемости социальной жизни и неприятию резких изменений или шоковых реформаторских инициатив.

В свою очередь, *стереотип* – это образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем (пусть и неизбежно фрагментарном) социальном опыте. Стереотип появляется и используется, когда человек полагает чрезмерно значительными возможные затраты времени и интеллектуальных сил на альтернативное осмысление окружающей реальности; он встраивается в окружающее смысловое пространство для упрощения картины мира, экономии усилий для ее понимания. Стереотипы всегда обращаются к знакомым знакам и легко считываемому культурному коду, заимствуя символы и их прочтения оттуда; сложные для восприятия понятия максимально упрощаются и могут быть использованы как в контексте культуры, так и вне ее.

Стереотипы во многом заменяют интерпретационный процесс: видя знакомые образы и сравнивая их с известной информацией, разум человека способен подменять понятия, облегчая идентификацию известного образа. Поэтому стереотипы зачастую наделяются коннотативными смыслами, вводящими в заблуждение индивидов, незнакомых с культурой выбранного общества, а иногда и тех, кто функционирует в выбранной культуре.



Русская тройка
Фото В. Л. Вакина. 2022 г.

Традиционной характеристикой российского мировоззрения в его политическом измерении, особенно актуальной для современных общественных реалий, является опора на ценность эволюционного пути развития.

Эволюционный путь – глубинных, но постепенных изменений, накопление потенциала развития – может предохранить страну и население от многих потрясений. Надо подчеркнуть, что такой путь возможен при постоянной работе с населением и эффективной реализации социально-экономических программ, на этом фоне – укрепления доверия населения к власти. И наверное, главное: только люди, вдохновленные великой идеей, могут создать то, что мы сегодня называем интегрированным сообществом.

Политическая культура – часть общей культуры, включающая исторический опыт, память о социальных и политических событиях, политические ценности, ориентации и навыки, непосредственно влияющие на политическое поведение. Политическая культура снижает политические риски, ухудшающие условия деятельности социально-экономических субъектов.

Функции политической культуры в обществе:

- познавательная: политическая культура формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, дает политическую образованность;

- интегративная: политическая культура помогает достигать согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя, объединяет усилия для достижения социально значимых целей;

- коммуникативная: политическая культура позволяет установить связи между участниками политического процесса, а также передавать элементы политической культуры от поколения к поколению и накапливать политический опыт;

- регулятивная: политическая культура закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы, цели и нормы поведения;

- воспитательная: политическая культура дает возможность сформировать гражданина, личность как полноценного субъекта политики, содействует политической социализации.

Пока под угрозой разрушения находится русская культура, традиционные ценности, под угрозой будет и будущее российской государственности. Условием усиления государства является не только военная и экономическая мощь, но и гарантии развития культуры, системы образования и воспитания, сохранения тех ценностей, которые вырабатывались народом на протяжении тысячелетнего существования России.

Классификации ценностей

Сообразно с историческим и страновым подходами к ценностям проводится их классификация (рис. 3.2). Пространствами классификационного анализа выступают два базовых параметра измерения ценностного континуума – время и пространство. Различия масштабов исторического времени позволяют выделить следующие категории ценностей: вечные (значимые для человечества во все времена), мегаисторические (масштаб существования цивилизаций и народов), эпохальные (масштаб эпохи), поколенческие (масштаб поколения), конъюнктурные (масштаб текущих событий).

Аксиологические различия пространственного происхождения выводят на следующие классифицируемые типы ценностей: универсальные, национальные, локально-групповые и индивидуальные. К высшим ценностям государства относятся первые два уровня в обеих предложенных ценностных классификациях.



Рис. 3.2. Классификации ценностей

Высшие ценности государства

Высшая ценностная номинация государства заключается в целеполагании сбережения общества, управляемого таким государством, и сохранения страны, ее культурного наследия и человеческого потенциала. Наиболее значимые факторы для жизни страны, находящиеся на первых уровнях факторной иерархии, составляют категорию высших ценностей.

Рассматриваемые применительно к живой системе факторы должны иметь деятельностно-мотивационный характер. Следовательно, ценности становятся факторами жизнеспособности, если они являются активной принадлежностью государственной власти и общества.

Высшие ценности государства сообразно с предлагаемым пониманием не могут быть даны свыше и не могут быть только искусственно сформулированы. В этом смысле интенция по типу придумать национальную идею принципиально неприемлема. Ценности не изобретаются, они присущи системе и выявляются посредством изучения основ функционирования каждого конкретного государства.

Идеология и ее функции

К слову «идеология» в обществе весьма неоднозначное отношение. Коммунистическая идеология в России пришла на смену теории официальной народности в триединой формуле «православие, самодержавие, народность». И наличие идеологического основания государственного устройства является фактически исторической нормой, а вот деидеологизированный характер государства скорее исключение из общего правила. Идеология «собирает» в себя ценности цивилизации, формирует цивилизационную общность. В

понимании идеологии как объединяющих начал, ценностей, «правды» и «нормы» идеология возникала практически во всех известных истории устойчивых общественных системах и прежде всего в государствах.

В 1991 г. в связи с крушением СССР формируется резко негативное отношение к любой идеологии, особенно государственной. Тем не менее практически с 1992 г. отмечались попытки формирования новой государственной идеологии Российской Федерации. В оценках деятельности Б. Н. Ельцина есть мнения о «бессознательной» идеологии, либеральном консерватизме и пр. Но все попытки сформировать идеологию сверху не давали результата.

Конституция Российской Федерации 1993 г. признает идеологическое многообразие и констатирует, что никакая идеология в Российской Федерации не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (ст. 13).

В научной литературе существует множество определений понятия «*идеология*». Отсюда в дискуссиях о том, нужна ли государственная идеология России, оппонирующие стороны, придерживаясь разного категориального аппарата, часто не могут договориться о предмете диалога.

Неомарксистский философ Терри Иглтон в фундаментальном труде «Идеология» (“Ideology: an Introduction”, London; New York, 1991), приведя более двадцати вариантов раскрытия этого понятия, пришел к выводу, что «единственно адекватного определения идеологии» никто еще не дал. В результате он пришел к положению о целесообразности теоретической эклектичности: «Понятие идеологии – это текст, сотканный из всех тканей различных концепций». Но данный подход оставляет без ответа вопрос о том, как соединить позитивные и негативные определения. Как, собственно, его список определений понятия «идеология» далеко не полон (см. приложение к данному разделу на с. _____).

Истоки современного понятия идеологии лежат в работах французских мыслителей конца XVIII в. Этьена де Кондильяка и Антуана Деструта де Траси. Идеологией они называли науку об основах и развитии идей. При этом идеи понимались в русле философии Просвещения: как некая «универсальная категория», сущностно схожая с явлениями природы. Из этого следовало, что идеи обладают такими же законами развития и их следует изучать в рамках отдельной науки.

Идеология очень скоро перешла из философского дискурса в политический. На протяжении значительной части XIX в. идеологами называли тех, кто придерживался принципов Французской революции и стремился переустроить общество в соответствии с ними; как правило, так их называли политические оппоненты, причем как из консервативного, так и из социалистического лагеря. По сути, в то время «идеология» стала

пейоративным словом: так мыслители называли своих оппонентов, обвиняя их в «оторванности от реалий». Именно в таком смысле Маркс и Энгельс употребляли это понятие в «Немецкой идеологии» – здесь под идеологией понимались идеалистические «заблуждения» их философских оппонентов.

Уже в «Немецкой идеологии» видно движение от простого пейоративного понимания идеологии к попытке объяснения ее сущности: «Даже туманные образования в мозгу людей, и те являются необходимыми продуктами, своего рода испарениями их материального жизненного процесса, который может быть установлен эмпирически и который связан с материальными предпосылками. Таким образом, мораль, религия, метафизика и прочие виды идеологии и соответствующие им формы сознания утрачивают видимость самостоятельности». Таким образом, идеологические конструкции так или иначе связываются с материей, оставаясь тем не менее не более чем «камерой-обскурой» по отношению к реальности.

Как и марксисты, видный исследователь феномена идеологии Карл Маннгейм (1893–1947) исходил из тезиса «бытие определяет сознание». Однако в обществе всегда существует несколько социальных групп, материальные условия жизни которых отличаются друг от друга. Это, в свою очередь, обусловливает как коллективный характер восприятия мира (ведь социальный опыт у представителей одного класса будет схожим), так и наличие нескольких способов политического мышления в рамках одного общества. При этом К. Маннгейм выделяет два типа таких представлений: утопию и собственно идеологию. Первый тип направлен на изменение существующих общественных отношений, второй – на их оправдание и сохранение. В таком разделении также можно заметить преемственность с марксистской традицией, которая рассматривает идеологию как «охранительную» силу.

Однако К. Маннгейм, хотя и сохраняет методологическую связь с марксизмом, в определенной степени возвращает «идеологический дискурс» в рамки позитивистского подхода де Траси. Изучение идеологий и утопий должно было стать основанием новой «социологии знания». При этом задачей социолога предполагалось именно их изучение, а не «разоблачение» – последнее становилось в принципе невозможным из-за «парадокса Маннгейма», как его стали позднее называть. Чаще всего этот парадокс формулируют следующим образом: любое «разоблачение» той или иной идеологии основывается на такой же идеологической основе, которая, в свою очередь, может быть подвергнута «разоблачению». Сам Маннгейм писал об этом так: «Проблема идеологии носит слишком общий и принципиальный характер, чтобы она могла длительное время оставаться привилегией одной партии; никто не мог воспрепятствовать противникам марксизма подвергнуть анализу, направленному на выявление идеологичности, и это учение».

Французский философ Луи Альтюссер (1918–1990) полагал, что идеология как феномен существует не в рамках социальных групп (как у К. Маннгейма и А. Грамши), а «только в субъекте и для субъекта». Причем это

утверждение не означает отказ от позиционирования идеологии в качестве некого атрибута, присущего той или иной социальной группе; скорее речь идет о том, что основной функцией идеологии является превращение индивидов в субъектов, функционирующих в рамках этой идеологии. Этот процесс мыслитель называет интерпелляцией. Альтюссер окончательно разорвал характерную для марксистской мысли связь между идеологией и классом/социальной группой. Идеология является неотъемлемой частью существования человека в обществе и потому «вечной». Однако, будучи важнейшим способом воспроизводства общественных отношений, идеология является инструментом доминирования через «идеологические аппараты государства». К их числу Альтюссер относил образование, религию, семью, культуру в широком смысле и пр. Эти «идеологические аппараты» функционируют совместно с «репрессивными аппаратами» (армией, полицией и пр.), но их задача – не поддерживать «ложное сознание», а воспроизводить идеологию в повседневной практике.

Одной из самых влиятельных концепций сейчас является морфологический подход британского теоретика Майкла Фридена. Он полагает, что любая идеология состоит из концептов, которые сами по себе являются «сущностно оспариваемыми». Однако в рамках той или иной идеологии происходит их деконтестация – многозначные концепты получают определенное значение и связываются с другими концептами, образуя свою морфологию. Для Фридена политическая идеология – нечто естественное для соответствующего мышления, нечто, без чего это мышление, по сути, не может обойтись (в силу тех самых структурных, морфологических соображений). Идеология – это то, что рождается в борьбе смыслов за доминирование в основных концептах (понятиях) в политической и социальной среде. Именно некий победивший (пусть, возможно, и временно победивший) смысл позволяет человеку предпринимать то или иное реальное действие – он детерминирует действие, мобилизует поддержку и объясняет политические феномены. В конечном счете идеология – это выбор смысла, выбор осознанный или нет, имеющий то или иное реальное последствие для общества. «Идеология не есть сила угнетения, которой может и не быть, о чем часто говорят в критических теориях идеологий, – но это необходимое установление коннотации, без которого политическое высказывание становится неуправляемым. Временная идеологическая консолидация вокруг победивших (доминирующих) смыслов основывается как на рациональных, так и на иррациональных предпочтениях, каждое из которых поддержано эмоциями: гордостью, лояльностью, злостью или страхом, – а также зафиксировано сильным чувством привязанности и принадлежности».

При этом Фриден замечал, что в кризисные периоды роль идеологии как способа ориентации в политике возрастает. Когда сами основы общественного порядка проблематизируются, индивидам все труднее использовать другие способы адаптации к политике, которые предполагают устойчивость этих основ: ведь когда они воспринимаются как само собой разумеющееся, нет

необходимости размышлять о них в категориях политического. Скорее рациональнее было бы вовсе не размышлять. При этом нельзя сказать, что идеология в моменты условной «стабилизации» уходит из общественной жизни. Как замечает М. Фриден, даже наличие консенсуса не означает «конца идеологии», поскольку общество по-прежнему нуждается хотя бы в одной «карте». С другой стороны, наличие этой «карты» может даже не осознаваться, а существовать исключительно в своем практическом воплощении как некий «естественный/правильный порядок вещей», до тех пор пока не возникнет потребность вновь его осмыслить.

Исторический опыт формирования государственной идеологии России

Для государств-цивилизаций, таких как Россия, наличие определенной идеологии, то есть доминирующей формы политического мышления, не всегда навязываемой догматически, но представляющей при этом высшие ценности и смыслы, имеет особое значение. Идеологическая рефлексия прослеживается на всем протяжении российской истории. Наиболее системно государственная идеология России была сформулирована в рамках концептов «Москва – третий Рим» (с модификацией «Новый Иерусалим»), «православной империи» (выраженной уваровской триадой «православие – самодержавие – народность») и советского коммунизма (с опорой на ленинское антиимпериалистическое прочтение марксизма). Помимо них в разное время выдвигались и другие идеологические проекты – Нового Константинополя (Ярослав Мудрый), Нового Иерусалима (Патриарх Никон), Государства всеобщего блага (Петр I), Всемирной христианской империи (Павел I) и др. Однако все они имели вторичный характер и не обладали тем уровнем доктринальной завершенности, как три вышеперечисленные модели, образующие идеологии.

Анализ содержания основных идеологических концептов приводит к констатации сохранения единой смысловой парадигмы. Менялся в соответствии с духом времени только политический язык. В этом отношении можно говорить о едином российском идеологическом проекте и его исторически конкретных воплощениях. Идея единения человечества на основе ценностной платформы «добра» имеет для него ключевое значение. Исторические идеологические составляющие российской государственности представлены в табл. 3.1.

Таблица 3.1. Исторические воплощения государственной идеологии России

Идеологический компонент	**Москва – третий Рим**	**«Православная империя»: православие, самодержавие, народность**	**Коммунизм**
Ценностная (стратегическая) цель	Грядущее Царствие Христово, охранение людей от искушений, зла и Антихриста	Грядущее Царствие Христово, спасение мира от духовного разложения, вызванного революционными идеями и ложными идеалами	Спасение мира из пут капитализма, эксплуатации человека человеком, построение нового справедливого общества
Смысл государственности	Защита мира и человеческих ценностей, сохранение мира от угрозы апокалипсиса	Государство как оплот православной веры и православного мира. Сохранение до окончания истории истинно христианской государственности	Переход к новой социально-экономической формации для блага всего человечества
Прошлое	Русь как духовная и политическая преемница Рима и Византии. Мифологема о «белом клобуке». Главные исторические события: призвание Рюрика, крещение Руси, падение Византии	Российская история как противостояние православной государственности внешнему враждебному окружению. Канва героических свершений русского народа. Главные исторические события: крещение Руси, избрание на царство Михаила Федоровича Романова, Отечественная война 1812 г. и др.	Утверждение советской государственности – новая эра в истории человечества. Противопоставление советского и дореволюционного периодов истории. Главные исторические события: Октябрьская революция, Гражданская война, Великая Отечественная война
Настоящее (актуальный вызов)	Предэсхатологический период истории:	Проблема синтеза традиций	Диктатура пролетариата и

Идеологический компонент	Москва – третий Рим	«Православная империя»: православие, самодержавие, народность	Коммунизм
	«Четвертому Риму не бывать». Переходный этап вступления в византийское наследие, создание русского православного царства. Проблема синтеза русской национальной традиции с идеей имперской государственности	православной государственности с вестернизацией петровского типа (московско-православная традиция и петербургский имперский модерн). Переходный реформационный этап к созданию промышленно-развитого, социальномобильного государства европейского образца при сохранении духовного стержня православия	советская государственность как переходный этап построения бесклассового коммунистического общества. Проблема синтеза коммунистической идеи с задачами государственной модернизации в условиях враждебного окружения
Будущее	Армагеддон. Царствие Христово на земле	Обширная православная империя, вобравшая в себя славянские и иные братские народы	Мировая революция. Утверждение принципов коммунистического общества в мировом масштабе
«Мы» - идентификация	Русские как православные. Православная идентификация	Русские как историческое единство великороссов, малороссов и белорусов на синтезе православной и русской этнической идентификации. Россияне как население империи и поданные императора православной веры	Советский народ. Коммунисты

Идеологический компонент	**Москва – третий Рим**	**«Православная империя»: православие, самодержавие, народность**	**Коммунизм**
«Они» (образ антипода)	«Окаянная нерусь». Духовная автаркия. Враждебность всего неправославного окружения	Запад – католический, затем секулярный	Мир капитала. Мировая система империализма.
Личностные идеалы	Образ христианского святого	Православный верноподданный императора	Образ строителя коммунизма, честный коммунист, герой «полудня XXII в.»
Этические нормы	Этика жизни во Христе	Этика христианского служения православному государству. Принцип труда во благо мира и государя	Этика служения социалистической Родине, советскому народу и коммунистическому будущему
Эстетические нормы	Идеал внутренней духовной красоты, неприятие эстетики плотских форм	Синтез христианского психологизма и имперского монументализма	Революционный монументализм, романтика строительства коммунизма
Политическая модель	Синтез «священства» и «царства», московская теократия	Самодержавие. Имперский этатизм	Советская модель государственности, теория государства нового типа. Социалистический этатизм
Экономическая модель	Домостроительская модель экономики. Государственное вотчинное хозяйствование	Общинно-патерналистская модель экономики. Дирижистская система экономического управления	Плановая экономика. Директивная система экономического управления. Государственные монополии

Идеологический компонент	**Москва – третий Рим**	**«Православная империя»: православие, самодержавие, народность**	**Коммунизм**
Социальная модель	Сословная система. «Государственные тягла» как функции сословий. «Хоровой принцип» общественной организации	Раскрепощение сословий: переход от сословной системы к модели социально мобильного общества. Общинность. Теория соборности	Теория бесклассового общества. Советский производственный коллективизм. Принцип социального равенства
Правовая модель	Религиозное понимание права («священные книги» как правовой источник). Синтез традиционного и кодифицированного права	Божественная харизма как основание имперской легитимности. Синтез рационального (собрание законов) и харизматического (царистский культ) правосознания	Революционное правосознание, затем социалистическое право
Внешнеполитическая модель	Миссия собирания русских земель	Миссия защиты православия в мире и собирания братских народов	«СССР – родина мирового пролетариата». Интернационал. Миссия поддержки революционного и национально-освободительного движения

С одной стороны, смена идеологем соотносилась с возникновением новых реалий и вызовами развития страны и мира. С другой - их модификация носила зачастую формальный характер, скрывая за модифицированными маркерами неизменные принципы и ориентиры российской национальной идеи.

Одна из особенностей российского сознания – отношение к власти как служению. И. А. Ильин писал: «Люди, владеющие властью и мечом, владеют ими не в виде привилегии, а в виде религиозно осмысленного служения... обязанность казни и боя есть тягчайшая, и справляться с этим бременем ответственности возможно только при непрестанной заботе о религиозном очищении своей души и своей воли».

На всех стадиях истории российской государственности идеология отражала единую российскую цивилизационно-ценностную парадигму. Такого рода трансформации определялись, как указывалось выше, понятием «псевдоморфизм», выражающим видимость инверсии при сохраненной парадигмально устойчивой культурной основе.

Конечно, в российском опыте идеологического строительства были свои ошибки и перегибы. Такие ошибки с наглядностью обнаруживаются, например, в советском периоде истории. Но эти ошибки исторически исправлялась, и восстанавливалась идентичная ценностная парадигма России.

Основы российской государственности раскрываются через *пятиэлементную системную модель мировоззрения:*

ЧЕЛОВЕК СЕМЬЯ ОБЩЕСТВО СТРАНА ГОСУДАРСТВО







Данный подход разработан в рамках широкой научно-исследовательской и экспертной работы. Пять ключевых позиций раскрывают ценностные принципы и функциональные связи, характерные для соотнесения личностного развития с политическим сообществом и политическим процессом.

В обозначенной цепочке взаимосвязей каждый объект является предметом углубленного рассмотрения широкого комплекса социально-гуманитарных наук. Так, философия аккумулирует знания о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках отношения человека к обществу и духовной жизни. Социология и психология основное внимание уделяют человеку, социальным общностям и взаимоотношениям внутри и вне различных групп. Политология изучает системы управления и власти, политическую деятельность, политическую мысль, политическое поведение. Как политолога, так и юриста интересуют конституции и законы, правовая система реализации власти и политических решений. Культурология обращается к рассмотрению культурно-исторических особенностей разных эпох и истории культуры, показывает влияние государства на данную сферу. История исследует человека, его деятельность, мировоззрение, социальные связи, политические действия, культурные феномены в прошлом и настоящем, давая научно обоснованные оценки и прогнозы на будущее. Именно *междисциплинарный подход* с учетом методологии и достижений различных наук обеспечивает

всестороннее рассмотрение феномена российской государственности и российской цивилизации.

Идеальное измерение для базовых факторов в религиозной традиции представляет Бог, в светской традиции можно определить идеальное измерение как национальную идею или общественный идеал, как отстаивание принципов добра и правды во всех областях человеческой деятельности.



ЧЕЛОВЕК**:** ключевой субъект общественного бытия. На уровне «человек» ценностным принципом и даже константой, характерной для российской цивилизации, выступает *созидание,* неразрывно связанное с вниманием к творчеству личности, ее труду и заботе о частном и общественном благе. Созидание на уровне конкретных ассоциаций экспертов чаще всего раскрывается как «самоактуализация в разных сферах», «понимание зависимости благополучия от личных усилий», «ориентация на личностный рост и развитие», «гражданское самосознание», «осознание себя как части общества, страны, государства». Каждая страна, каждое государство заинтересованы в развитии личности на основе традиционных ценностей, истории, культуры, традиции. На уровне человека национальным приоритетом России является обеспечение развития и конкурентоспособности страны, реализации потенциала человека, развития человеческого капитала.

Жизнь. Человеческая жизнь – одна из ключевых в системе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, поскольку говорить о ценностях вне человека и его жизни не имеет смысла. С точки зрения светского мировоззрения жизнь как ценность есть неотъемлемое право гражданина, которое находится под охраной и защитой государства.

Приоритет духовного над материальным – ключевая ценность с точки зрения формирования мировоззрения. В упрощенном понимании приоритет духовного над материальным означает возвращение в обиход представлений о ценном и важном, о том, что не продается и не покупается. Духовность – наивысшая область человеческого бытия, выход за пределы физической телесности и рациональной прагматики, приобщение к высшим идеалам, например божественной жизни.

Высокие нравственные идеалы – человек как существо свободное должен в своих отношениях с другими людьми и обществом следовать каким-либо определенным принципам. Например, во всех человеческих культурах осуждаются одни и те же деяния – убийство, воровство, ложь, нарушение супружеской верности. Внутренне ощущение недопустимости подобных проявлений диктуется человеку совестью.

Достоинство – представление об уникальности человека как носителя нравственного и религиозного сознания, занимающего высшую ступень в иерархии личности. Достоинство человека не зависит от его социального

статуса или уровня материального достатка. Раскрытие в себе качеств, составляющих достоинство личности, их воспитание и развитие – важнейшая составляющая духовно-нравственного возрастания человека.

Созидательный труд – это реализация творческого начала, заложенного в каждом человеке. Общинный дух народа позволяет рассматривать созидательный труд как некое общее дело, процесс созидания и развития государства и страны. Русская общественная солидарность во многом есть следствие многовековой церковности государствообразующего русского народа, который осознавал себя единым целым во время богослужений.



«Вице-адмирал Ф.Ф. Ушаков», копия (худ. Ольга Цветкова, 2016 г.). Оригинал хранится в монастыре Пресвятой Богородицы Высокой на острове Корфу, Греция. Портрет написан не позднее 1799 г.

Иллюстрация предоставлена Рыбинским музеем адмирала Ф.Ф. Ушакова



СЕМЬЯ в системе ценностных принципов воспринимается как наиболее важная и первичная форма общественной организации**.** В российской традиции важнейшее место занимает даже не просто семья, связанная

кровными и родственными узами, а своеобразная семья+, - близкий круг повседневного общения человека, включающий друзей, знакомых, коллег. Общество, русский народ и разные народы России трактуются многими отечественными авторами как «семья семей», «семья народов» и даже «сообщество сообществ». В качестве ценностной доминанты для уровня «семья» вполне обоснованно рассматриваются любовь и ответственность, связанные со свойственными для российской социальной традиции идеалами человеческой близости, добровольной и сознательной взаимопомощи, милосердия и бескорыстного человеколюбия. Не случайны экспертные формулировки «семья и дети», «семья как союз поколений, где присутствует уважение к старшим и забота о младших», «семья как пространство безопасности, любви и поддержки». Семья – это несколько любящих, солидарных и связанных между собой взаимной ответственностью поколений, это уважение к старшим и забота о младших. Для сегодняшнего дня особенно актуальны стимулирование рождаемости и понятие «большая семья». Семья и семейные ценности, несомненно, важны как социальная основа сложного государства. На уровне семьи приоритетами России провозглашаются укрепление семейных ценностей и семейного образа жизни, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, поддержка молодых семей, идеалов прочного брака и многодетности, а также развитие социально-экономической самостоятельности семьи, ответственности и добросовестности ее членов.



ОБЩЕСТВО**:** цивилизационно обусловленная форма общественной организации, «семья семей». Конкретно-исторический материал для уровня «общество» показывает значимость ценностных доминант *согласия и сотрудничества*. В этом смысле достижения и цели ориентированы на межнациональное единство, снижение межпоколенческих барьеров, снижение барьеров между разными слоями по имущественному цензу. Согласие в обществе на уровне ценностных установок раскрывается как «солидарность», «соборность», «взаимопомощь и поддержка», «терпимость к другому мнению», неприятие всего, что раскалывает общество, осуждение дискриминации по национальному, религиозному, возрастному (эйджизм) признаку, борьба с бедностью. Не менее существенной является поддержка активной гражданской позиции всех групп населения и прежде всего молодежи. На уровне общества национальным приоритетом России признается единство и бесконфликтность общества (без национальных, поколенческих, имущественных и иных конфликтов). Примерами согласия в обществе служат развитие волонтерства, добровольчества, традиционных конфессий. На уровне «общество» в учебно-методическом пособии представлены структуры общества, объединения, группы, группировки,

политические партии, общественное мнение, общественные силы, течения, значимые идеи.

Общество / Семья

Общинность (коллективность) – характерная особенность социального поведения, когда общие интересы ставятся выше частных (личностных) интересов отдельного его члена или рассматриваются как неразрывно связанные с такими интересами. Истоки такого поведения в российском случае связаны как с историческими факторами (к примеру, традиционным укладом, сформировавшимся под влиянием основных религий, или необходимостью защиты от набегов и вторжений, препятствующих укоренению альтернативных форм общественной организации), так и с географическими обстоятельствами (суровый климат, большая площадь, нуждающаяся в освоении в течение короткого периода времени). Так, православный идеал соборности есть не принудительное, а свободное духовное единство, которое определяет не только отношение к труду, но и отношение к любому общему делу. Проявляется в готовности солидарно помочь нуждающимся, вместе решить возникающие проблемы, сплотиться перед лицом угрозы или опасности, встать на защиту Отечества и ближних.

Взаимопомощь и взаимоуважение. Взаимопомощь – тип отношений в обществе, когда отдельные его члены не могут равнодушно пройти мимо чужой беды. Взаимоуважение – почтительное отношение к любому человеку, его достоинству вне зависимости от социального статуса. Взаимоуважение в русской традиции не зависело от уровня образования или социального происхождения, не было прерогативой аристократии и дворянства.

Милосердие – одна из ключевых ценностных характеристик русской цивилизации и ее народов. Милосердие есть милостивое, сострадательное, участливое отношение к другому человеку, готовность даже в ущерб себе помочь нуждающемуся, защитить слабого, поддержать оступившегося на жизненном пути.

Крепкая семья. В русской традиции семья – первичная основа общества, порядок жизни, установленный от начала времен. В русской традиции модель семейных отношений частично переносится и в общественную жизнь, выдвигая специфические архетипы мышления и восприятия. Речь совсем не о распределении социальных ролей или традиционных моделях воспитания - речь о содружестве, взаимной заботе, бескорыстной помощи и прочих подлинно семейных ценностях. Все это может эффективно сформировать у молодых людей первичные представления об идеалах и нормах общественного поведения.



СТРАНА**:** абсолютно ясно и однозначно трактуемая ценностная доминанта этого уровня - *единство многообразия, раскрывающееся в чувствах гражданственности и патриотизма.* Любовь к Отечеству на уровне ценностных установок означает идентифицировать себя со страной, связывать свою жизнь со страной, видеть в ней будущее своих детей, гордиться страной, понимать важность защиты целостности, суверенитета, независимости пути России. На уровне «страна» особенно значимы тезисы «Родина-мать», «Много народов – Россия одна», «Россия – страна возможностей», которые подкрепляются реальными историческими примерами из прошлого и настоящего нашей Родины. Национальный приоритет России на уровне «страна» – обеспечение единства, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации на своей территории. На уровне «страна» авторами учебно-методического пособия изучались география, природа и ресурсы в той степени, в которой они оказались важны для развития российской государственности. Кроме того, анализировались естественные границы, барьеры, связи, административно-территориальное деление, региональные аспекты, отношения центр - периферия, народы и их культуры в рамках российской государственности.



ГОСУДАРСТВО как организованное общество. Как ценностная доминанта данного уровня наиболее существенным является суверенитет, раскрывающийся одновременно через ценность сильной власти и сильного государства, обеспечивающего защиту и поддержку своих граждан, а также доверия к деятельности публичных структур, принятия задаваемых ими легитимных и общих для всего общества правил. На уровне ценностных установок это означает признание компетентности и эффективности власти, признание открытости власти, уважительного отношения к человеку, единство целей власти и общества, эффективное представительство и защита интересов. Содержание данной ценностной доминанты раскрывается через понимание деятельности государства как служения обществу и предполагает развитие механизмов участия граждан в управлении. На уровне государства национальным приоритетом России является защита суверенитета, обеспечение стабильности и развития государства без потрясений. В контексте развития российской государственности в учебно-методическом пособии рассматривается институциональная история, наиболее важные сюжеты политической истории, смена политических режимов, аспекты политической культуры, государственные символы (см. приложение к данному разделу на с.----) и т. д.

Зачастую как синонимы используются понятия «государство» и «страна», но между ними есть разница. Как было сказано, понятие «государство» обозначает политическую систему власти, установленную на определенной территории, особого рода организацию, а понятие «страна» является менее официальным и в большей степени относится к культурным, общегеографическим (общность территории), природным, историческим и национальным факторам. Русский язык и русская культура не ограничены государственной границей. Академик Д. С. Лихачев рассматривал страну как единство народа, природы и культуры, то есть даже не говорил о политических границах/рубежах.

Для России нельзя соотносить понятие «страна» только с понятием «государство», расшифровывая его лишь как территорию, на которую распространяется государственный суверенитет. Понятие «страна» является сложным, многомерным и связанным с другими системо- и смыслообразующими базовыми факторами: «страна» – это «дом» для личности («моя страна»), для семьи и общества («наша страна») и даже для государства, сохраняющего подобное исторически сложившееся единство, чтя память предков, передавших гражданам любовь и уважение к Отечеству.

В случае России понятие «страна» раскрывается еще и в плоскости символической политики: как образ, как символически значимая часть личного пространства человека, а также в своем цивилизационном измерении (государство-цивилизация), как живой субъект истории, «социальная личность», с которой человек и гражданин имеет внутреннюю связь. В этом контексте она придает новое содержательное значение понятиям «общество» и «государство» (понимаемому для России как государство-цивилизация).

Страна / Государство

Патриотизм – любовь к родному Отечеству, своему народу, его традициям, вере и обычаям. Человек не может любить то, о чем ничего не знает, поэтому осознанный патриотизм неразрывно связан со знанием истории Отечества. ««Нельзя любить родину и не верить в нее, – писал русский философ И. А. Ильин, – ибо родина есть живая духовная сила, пребывание в которой дает твердое ощущение ее блага, ее правоты, ее энергии и ее грядущих одолений». Патриотизм – это также проявление высокой нравственности человека.

Гражданственность – личностная нравственная позиция человека, которая выражается в глубоком осознании принадлежности к обществу, в котором он живет, Отечеству и стране. Истинный гражданин никогда не отделяет свою личную судьбу от судьбы Отечества и остается верным Родине как в годы процветания и благополучия, так и в периоды тягот и невзгод.

Историческая память и преемственность поколений – бережное сохранение и передача из поколения в поколение свидетельств исторического прошлого страны и социально одобренного отношения к ним, объединяющий

наднациональный элемент в коллективном сознании народа. Историческая память сохраняет культурное наследие государства, его целостность, традицию и обычаи, помогая будущим поколениям сохранить свою идентичность.

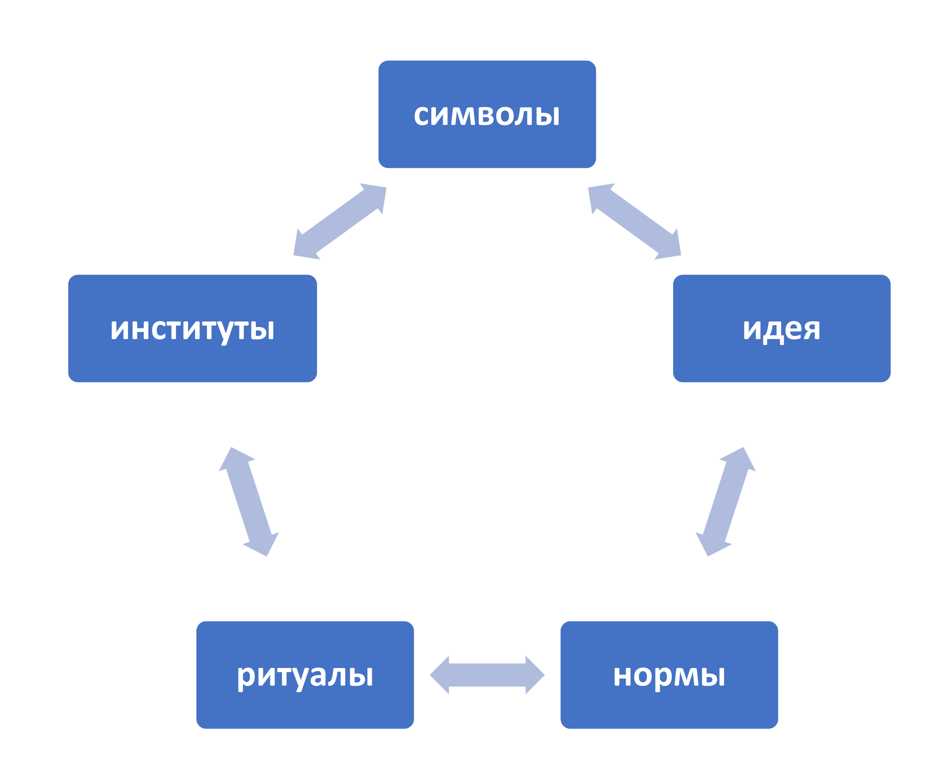
Единство народов России. Объединенные общей многовековой историей и исторической судьбой многочисленные народы Российской Федерации рассматриваются как одно целое в контексте российской государственности и цивилизационного развития. Неслучайно на протяжении веков представителей большой исторической России вне зависимости от их национальной принадлежности во всем мире воспринимают как русских.

Пентабазис

Базовые факторы и структуры социально-исторического развития



Структура смыслового наполнения элементов пентабазиса





ЦЕННОСТНЫЕ СВЯЗИ

	Страна единство многообразия	Государство сила и ответственность	Общество согласие и сотрудничество	Семья любовь и доверие	Человек созидание и развитие
Страна единство многообразия		миссия	традиция	уважение	служение
Государство сила и ответственность	миссия		справедливость	стабильность	свобода
Общество согласие и сотрудничество	традиция	справедливость		взаимопомощь	признание
Семья любовь и доверие	уважение	стабильность	взаимопомощь		забота
Человек созидание и развитие	служение	свобода	признание	забота	





Рис. 3.3?

Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии

1. Прочитав материал раздела и приложение к данной главе, сформулируйте свое отношение к роли идеологии в обществе и государстве.

2. Объясните на конкретных исторических примерах, как вы понимаете особенности российской мировозренческой традиции. Раскройте на примерах из разных периодов в истории России ценностные принципы (константы) российской цивилизации.

3. Приведите известные вам из истории примеры, раскрывающие базовые факторы российской государственности: Человек. Семья. Общество. Государство. Страна. Обсудите примеры и ответы в группе.

4. На основе предшествующих знаний, личного опыта и материалов вводного раздела предложите наиболее яркие национальные символы, идеи, нормы, практики и ритуалы/артефакты, связанные с каждым из пяти (или с одним на выбор) основных элементов: Человек. Семья. Общество. Государство. Страна. Обсудите результаты в малых группах, а затем представьте в учебной группе.

5. На основе обращения к сайту Российского общества «Знание» предложите фильм (фильмы, сюжеты) для просмотра и обсуждения в группе.

Рекомендуемые источники и литература

Багдасарян В. Э., Сильвестр (Лукашенко), архимандрит. Россия и Запад: цивилизационные различия / под науч. ред. Ю. Ю. Иерусалимского. Ярославль: ОАО «Специализированный полиграфический комбинат», 2023.

Багдасарян В. Э., Сильвестр (Лукашенко), архимандрит. Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / под науч. ред. Ю. Ю. Иерусалимского. Ярославль: СПК, 2022.

Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века. Введение. М.: РОССПЭН, 2010.

Вехи: сб. ст. о русской интеллигенции; Из глубины: сб. ст. о русской революции // Вопросы философии» и др.; сост. и подгот. текста А. А. Яковлева; примеч. М. А. Колерова и др.. М.: Правда, 1991.

Ильин И. А. О сопротивлении злу силою. М.: Даръ, 2017.

Ильин И. А. Путь духовного обновления. М.: АСТ, 2006.

Киреевский И. В. Духовные основы русской жизни. М.: Институт русской цивилизации, 2007.

Кузнецов И. М. Ценностные ориентиры и социально-политические установки россиян // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 47-55.

Марасанова В. М., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. и др. Изучение истории российской государственности: учеб. материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: Индиго, 2023.

Политическая психология: хрестоматия / сост. Е. Б. Шестопал. 4-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2018.

Полосин А. В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2022. № 3. С. 7–23.

Сайт Российского общества «Знание». https://znanierussia.ru/.

Селезнева А. В. Трансформация политических ценностей в современной России: политико-психологический анализ: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2017.

Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия. М.: Юрайт, 2023.

Узнадзе Д. Н. Общая психология. М.: Смысл, 2004.

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502.

Харичев А. Д., Шутов А. Ю., Полосин А. В. и др. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3. С. 9–19. https://naukaru.ru/ru/nauka/article/53483/view.

Шестопал Е. Б. Политическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности) «Политология». 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2018.

Приложение к главе 3

Определения понятия «идеология»

Из существующих дефиниций идеологии приведем наиболее известные:

- наука о происхождении идей;
- процесс генерации идей, смыслов и ценностей в социальной жизни;
- совокупность идей, характерных для отдельных социальных групп и классов;
- система идей, позволяющая легитимизировать государственную политическую власть;
- система ложных идей, позволяющая легитимизировать государственную политическую власть;
- систематически искажаемая, социально-манипулятивная информация;
- формы мысли, мотивированные социальными (прежде всего классовыми) интересами;
- социальные иллюзии;
- действенно-ориентированная применительно к социальной жизни направленность веры, убеждений;
- конъюнктура властного дискурса;
- ложное сознание, базирующееся на философии идеализма;
- мифологическое построение, определяемое социальными интересами;
- эрзац-религия, формируемая применительно к обществу секулярного типа;
- выражающая интересы определенных групп или классов система обоснования существующего порядка вещей;
- то, что предлагает субъекту точку зрения;
- среда, в которой сознательные социальные акторы осмысливают мир;
- системы убеждений, нацеленные на социальное действие;
- необходимая среда, в которой люди переживают свое отношение к социальной структуре;
- соединение слова и власти;
- смешение лингвистической и феноменальной реальности;
- семиотическая завершенность;
- специфическое осмысление социальной действительности периода модерна;
- основанная на научных воззрениях система осмысления социальной действительности;
- совокупность общественных идеалов;

- совокупность идей, теорий и взглядов, формирующая систему духовных ценностей человека;

- совокупность консолидирующих и мобилизующих на действия ценностей;

- система взглядов на прошлое, настоящее и будущее;

- духовная структура социальной группы;

- представления о захвате Целого одной из его частей;

- религия, основанная на рациональном сознании;

- концентрированное осмысление политики;

- интеллектуальное орудие оправдания существующего порядка вещей или его изменения;

- научно-теоретическое сознание, имеющее классовый характер;

- система общественных репрезентаций

- система общественных взглядов, основанных на вере;

- систематизированные общественные ценности;

- отражение социального бытия в общественном сознании;

- система рационализации общественной жизни;

- система накопленных и осмысленных с позиций социальных групп и исторического времени знаний об обществе;

- представление общества о самом себе;

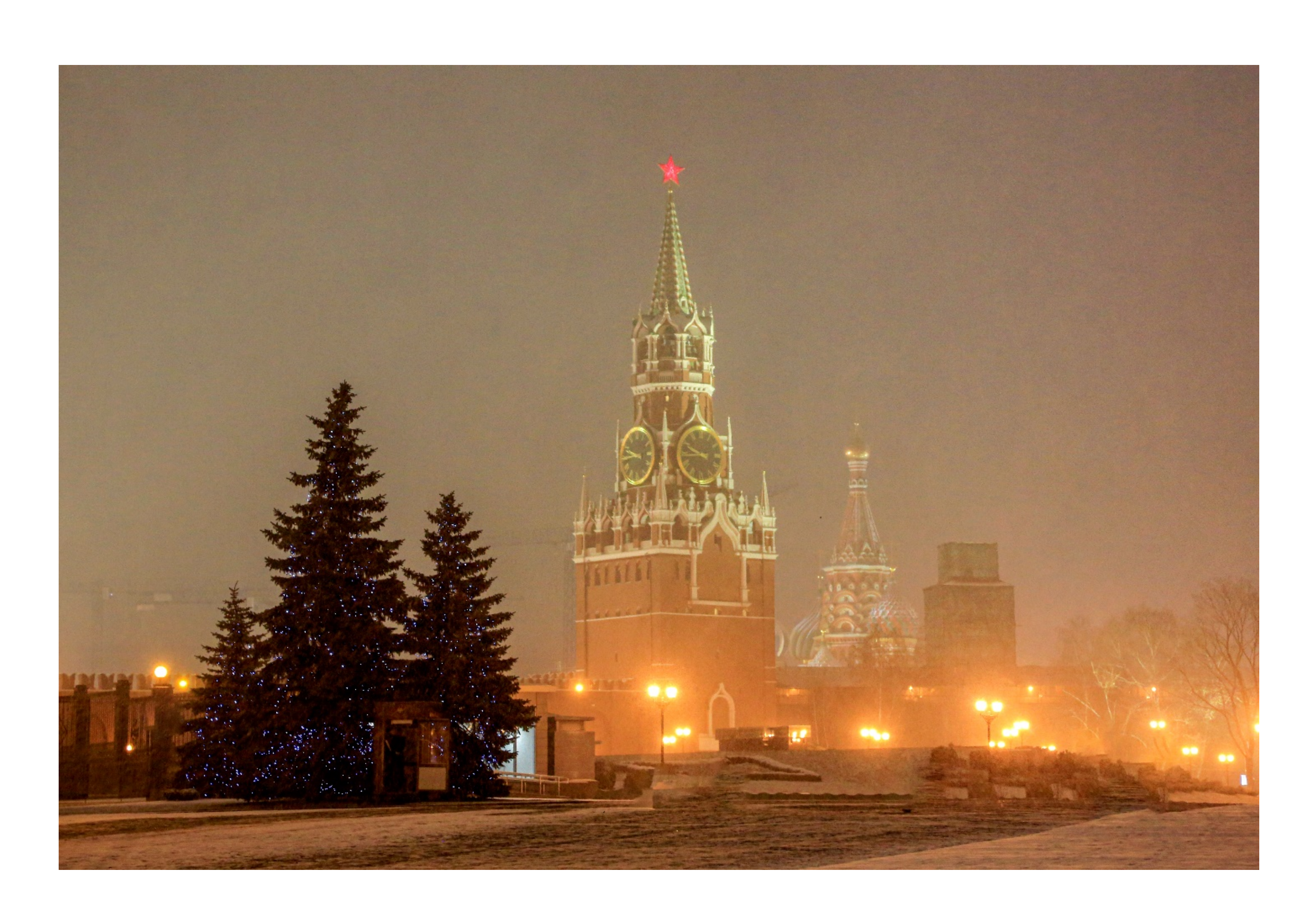
- отношение исторического субъекта к условиям своего существования;

- система социальных мифов;

- доктринальные общественные взгляды;

- форма политического метарассказа власти эпохи Просвещения и модерна.

Подробнее см.: *Багдасарян В.Э.* Ценностные основания государственной политики: учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019.



Москва. Кремль
Фото С. И. Метелицы

Государственные символы Российской Федерации

Герб Российской Федерации. Возращение к историческому гербу России было утверждено Указом Президента РФ от 30 ноября 1993 г. № 2050. В настоящее время действует Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Герб Российской Федерации представляет собой «...четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и – над ними – одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе орла – скипетр, в левой – держава. На груди орла, в красном щите, – серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьем черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона».

Воспроизведение Государственного герба Российской Федерации допускается без геральдического щита (в виде главной фигуры – двуглавого орла с со скипетром и державой), а также в одноцветном варианте.



Герб Российской Федерации

*Государственный флаг Российской Федерации***.** 22 августа 1991 г. над Белым домом в Москве впервые официально поднят трехцветный бело-сине-красный российский флаг, заменивший в качестве государственного символа красный флаг с серпом и молотом. В этот день Чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР приняла постановление считать «полотнище из... белой, лазоревой, алой полос» официальным национальным флагом России.

День Государственного флага введен как официальный праздник Указом Президента РФ № 1714 от 20 августа 1994 г.

25 декабря 2000 г. принят Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», который определяет правовое положение и правила использования флага России:

- флаг Российской Федерации может быть поднят во время торжественных мероприятий, проводимых предприятиями, учреждениями и организациями, а также во время семейных торжеств;
- не запрещается вывешивать флаг России у себя на балконе или на даче;
- флаг Российской Федерации не может быть использован как геральдическая основа для флагов субъектов Российской Федерации.
- Флаг Российской Федерации не может быть использован как элемент или фон логотипов коммерческих организаций;
- использование Государственного флага Российской Федерации с нарушением Федерального конституционного закона, а также надругательство над Государственным флагом Российской Федерации влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос:

верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цвета. Отношение длины флага к его ширине 2:3.

Государственный флаг Российской Федерации постоянно поднят на зданиях: Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной думы Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Конституционного суда и Верховного суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а также резиденции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Государственный флаг России поднят постоянно на зданиях федеральных органов исполнительной власти, резиденциях полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, а также на зданиях органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

*Гимн Российской Федерации***.** Принят Государственной думой 8 декабря 2000 г. Одобрен Советом Федерации 20 декабря 2000 г. Утвержден Указом Президента РФ от 30 декабря 2000 г. № 2110 (в редакции федеральных конституционных законов от 22.03.2001 № 2-ФКЗ; от 21.12.2013 № 5-ФКЗ). Автор слов - Сергей Михалков, 2000. Композитор - Александр Александров, 1939.

Государственный гимн Российской Федерации исполняется при вступлении в должность Президента Российской Федерации – после принесения им присяги; при вступлении в должность руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации, руководителей органов местного самоуправления; при открытии и закрытии заседаний Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и сессий Государственной думы Федерального собрания; во время официальной церемонии подъема Государственного флага Российской Федерации и других официальных церемоний; во время церемоний встреч и проводов посещающих Российскую Федерацию с официальными визитами глав иностранных государств, глав правительств иностранных государств, официальных представителей иностранных государств, а также глав межгосударственных и межправительственных организаций – в соответствии с дипломатическим протоколом; во время проведения воинских ритуалов.

Государственный гимн Российской Федерации исполняется при открытии памятников и памятных знаков, при открытии и закрытии торжественных собраний, посвященных государственным и муниципальным праздникам; в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в день начала нового учебного года, а также во время проводимых торжественных мероприятий, посвященных

государственным и муниципальным праздникам. Государственный гимн исполняется при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований.

При официальном исполнении Государственного гимна Российской Федерации присутствующие выслушивают его стоя, мужчины – без головных уборов.

ТЕКСТ
Государственного гимна Российской Федерации

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твое достоянье на□ все времена!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,□Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов с□юз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!

Славься, страна! Мы гордимся тобой!



День России 12 июня 2023 г. на ВДНХ
Источник: https://iz.ru/1527096/gallery/prazdnovanie-dnia-rossii?ysclid=lk9yn26he780149308#show-photo2=9.



Празднование Дня России 12 июня 2022 г.
Фото ЯРО Ассамблеи народов России.



Глава 4. Политическое устройство России

Признаки государства

Современное состояние российской государственности – следствие политической трансформации, связанной с распадом Советского Союза и формирования на его территории 15 независимых государств, раньше входивших в состав СССР на правах отдельных республик. Несмотря на этот факт, актуальная конфигурация российской государственности сохраняет высокую степень преемственности с отечественным институциональным и историко-культурным наследием; Российская Федерация является государством - продолжателем предшествующего политического опыта и одним из правопреемников СССР на международной арене.

Важно кратко охарактеризовать основные понятия и категории, необходимые для системного понимания политического устройства страны.

Во-первых, необходимо подчеркнуть, что вообще представляет собой власть, и в частности политическая и государственная власть. В соответствии с утвердившимся в социальных науках подходом мы можем определить власть как возможность и способность реализовать свою волю в поведении других лиц даже в случае противодействия и расхождения или в соответствии с хрестоматийной цитатой «вероятность того, что актор будет в состоянии реализовать свою волю в социальном отношении вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем эта вероятность основывается». У такого понимания власти, восходящего к творчеству классиков общественных наук (к примеру, Макса Вебера), есть несколько возможных проявлений, или лиц.

Первое лицо власти, называемое нередко «принятием решений», – способность добиться определенных деяний или поведения; в этом своем проявлении власть означает возможность повлиять на то, что делают или должны делать другие люди.

Второе лицо власти, связываемое по контрасту с первым лицом, скорее с «непринятием решений», – это способность вынесения запрета или ограничения. В этом своем измерении власть означает возможность принуждать людей не делать что-либо, что они хотели бы делать по своей воле. Некоторые политологи иначе формулируют содержание второго лица, проявляющегося, по их мнению, в способности субъекта не допускать принятие невыгодных для него политических решений путем невключения опасных проблем в повестку дня и формирования или укрепления структурных ограничений и процедурных барьеров.

Третье лицо власти – это формирование у подвластных людей таких восприятий, знаний и преференций, которые обеспечили бы принятие ими своих ролей в существующем порядке, даже в том случае, если они никогда не сталкивались с властвующими субъектами напрямую. Как фиксирует это измерение власти В. Г. Ледяев, «субъект осуществляет власть над объектом не только тогда, когда заставляет объекта делать то, что тот не хочет делать, но и когда формирует его желания».

Четвертое лицо власти, нередко отождествляемое с концепцией «дисциплинарной власти» М. Фуко, представляет собой новый взгляд на масштаб и степень проникновения властных отношений в общественную жизнь. Опирающееся на знание и соответствующие академические дисциплины, четвертое лицо власти создает «тотальность, постоянно подчиняющую индивидов путем структурирования возможного поля их деятельности»; такая тотальность раскрывается в «многообразии силовых отношений» и различных стандартах «нормальности», открывающих властную сущность не только в политике или государственном управлении, но и в тех сферах человеческой деятельности, которые обычно рассматривались как свободные от властных мотивов (такие, как здравоохранение, наука или даже межличностные отношения).

Под политической властью сегодня понимается не только сфера деятельности государственных институтов и правительственных учреждений, как это было ранее. Сегодня политическая власть – скорее собирательное понятие, объединяющее несколько видов властных отношений (поскольку политика, как гласит наиболее известное и распространенное ее определение, – это отношения по поводу завоевания, удержания, распределения и реализации власти). Это понятие включает в себя как обусловленную государством политическую власть, так и власть иного рода и происхождения, но имеющую прямые политические последствия (в разрезе связей с официальными структурами и существенного влияния на человеческую жизнь); кроме того, политическая власть подразумевает внимание к негосударственным акторам и неформальным игрокам, обладающим серьезным потенциалом воздействия на общество и политический процесс.

В свою очередь, государственная власть – это система легитимных иерархических отношений, воплощенная в государственно-правовых институтах. По мнению В. Г. Ледяева, ее отличают два обязательных признака: (1) субъектами государственной власти являются только государственные служащие и государственные органы, и (2) они осуществляют свою власть на основе ресурсов, которыми обладают легально как представители государства. При этом по своему содержанию государственная власть связана с представлениями об инструментальности ее существования, направленной на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина через осуществление руководства обществом от имени народа на всей территории государства.

Государство представляет собой уникальную совокупность институтов, обладающих легальными средствами насилия и принуждения и создающих сферу публичной политики. Эти институты действуют на определенной территории, обладают монополией на принятие решений от его имени и обязательны для его членов. Государство имеет верховенство над любыми другими общественными институтами, его законы и власть не могут быть ими ограничены, что отражается в понятии «государственный суверенитет».

«Государственная система» – часть социального порядка, с которой имеют дело агенты политического процесса и которая включает в себя не только государственные институты, нормативные установления и реализуемые правительствами программы, но и устойчивые неформальные практики работы институтов государства, местное самоуправление и конкретные социальные правила в целом, то есть устои, регулирующие взаимодействие людей и воспринимаемые как легитимные и нормальные.

Как можно охарактеризовать столь важный для власти термин, как «легитимность»? Безусловно, в первую очередь легитимность связана с моментом добровольного и свободного признания гражданами того, что некоторая власть над ними правомочна, уместна и необходима. Это момент согласия с властью и ее установлениями, оправданности и соответствия политической организации общества с базовыми и наиболее фундаментальными представлениями граждан. Без легитимности государственная власть не может быть ни эффективной, ни справедливой, ни, по всей видимости, даже законной, ведь и действие закона, каким бы суровым и рациональным он ни был, не может происходить без добровольного согласия людей ему подчиняться и соответствовать положениям, которые они считают уместными, важными и корректными.

Говоря о государстве или государственной системе, исследователи нередко перечисляют значительное число теорий происхождения таких институтов. Наиболее конструктивным и прагматичным решением является, однако, не разбор исторической обоснованности подобных концепций и гипотез, а представление неотъемлемых характеристик государства, которые можно считать его признаками.

Первым из таких признаков является *территория*, воплощенная в *государственных границах*. Признак территории отличает государственную систему от конкурентов в борьбе за политическую власть, как церковь или сетевые (транснациональные) структуры. С момента появления централизованного государства как доминирующей формы политической организации человечества территория пересечение границ также стало регулироваться в нормативном порядке, изменяя отдельные обязанности человека и возможности проявления его гражданских свобод.

В рамках этих границ находится население, ассоциированное с государством особым образом отношений, ценных для личности. Сегодня наряду с ярлыком «гражданство» и «гражданственность», для многих связанным лишь с формально-правовыми обстоятельствами и фактом наличия

у человека определенного документа, подтверждающего принадлежность к той или иной государственной юрисдикции (паспорта), широко употребимым термином, используемым для описания связи людей с некой страной, является термин «национальность».

Вторым характерным признаком государства является *суверенитет*. Он определяется как самостоятельное определение вектора общественного развития, уважение к государственной независимости, поддерживающей единство общества и правопорядок, основанный на законности. Таким образом, суверенитет неразрывно связывается сразу с двумя ключевыми обстоятельствами: во-первых, признанием такого рода суверенитета и независимости со стороны других участников как внутренней политики, так и международных отношений (поэтому момент признания независимости критически важен для вновь создаваемых государств), а во-вторых, с готовностью суверенных политических структур действовать согласованно с обществом, которое, признавая определенную передачу собственных прав и свобод в пользу специализированных властных организаций, в то же время вправе ожидать того, что учреждаемая законность и создаваемый порядок будут направлены на благо указанного общества и защиту его интересов. Суверенитет, как подчеркивают специалисты-конституционалисты, при всей его неделимости все же может быть рассмотрен и во внешнеполитическом, и во внутриполитическом аспекте, причем в обоих случаях речь идет о признании власти таковой, о согласии с ее возможностью монополизировать те политические ресурсы и политические права, которые в других условиях могли бы быть оспариваемы различными акторами.

По мнению видного правоведа К. Шмитта и многих его последователей в области политической философии, суверенитет – это право объявлять чрезвычайное положение, а точнее, право отменять действие одного закона и, действуя в режиме исключения по отношению к нему, создавать новые законы, новые установления и правила. При этом представить современное (или даже «естественное») государство без правовой системы просто невозможно – не только с точки зрения важности и значимости политического идеала «правового государства», а с точки зрения текущего решения общественных проблем. Без опоры на нормы как нейтральные и деперсонифицированные алгоритмы социального действия государство обречено на неэффективность и декларативный статус собственной деятельности.

Третьим характерным признаком является *публичная политическая власть* – в представлении известных социологов именно такая институционализация является признаком «естественного» государства. Органы государственной власти, существующие сегодня и по-прежнему представляющие собой характерный момент, связанный со спецификой подобной формы общественной организации, действуют в соответствии с принципами публичности и прозрачности, оставаясь при этом обособленными от остального общества, в первую очередь особой квалификацией

государственных служащих или особыми механизмами рекрутинга на государственную службу (включая такой известный механизм подобного рекрутинга, как выборы).

Монополия на легальное применение силы – четвертый признак государства. Государство определяет формы и методы поддержания режима безопасного функционирования политической системы, контролирует угрозы и вызовы, управляет рисками социально-политического развития.

К этому признаку близок пятый признак – *монополия на установление и взимание налогов, акцизов, таможенных и иных сборов*. Это позволяет формировать государственный бюджет, выстраивать соответствующую социально-экономическую стратегию с учетом имеющейся мировой экономической конъюнктуры и особенностей развития отечественной экономики.

Шестой признак можно сформулировать так: *современное государство невозможно без формирования соответствующей модели идентичности*. Ценностные основания развития общества могут быть представлены как на основе идеологии, так и на базе единой системы ценностей или в форме так называемой гражданской религии (США) либо на уровне общественного консенсуса о перспективах и задачах развития государства

Седьмой признак – *международное признание*. Государственность становится по-настоящему полноценной в случае многостороннего признания ее другими участниками системы международных отношений (государствами и международными организациями). В современных условиях сложились основания для появления и функционирования значительного числа ограниченно признанных государств, которые именуют «квазигосударства» или «де-факто государства» и др. Большими перспективами в данном случае обладают протогосударственные образования, неразрывно связанные с поддержкой сильных держав, стран, интересы которых так или иначе затрагивают существование этих новых субъектов.

В список возможных дополнительных характеристик государства относят особую государственную символику и некоторые другие характеристики.

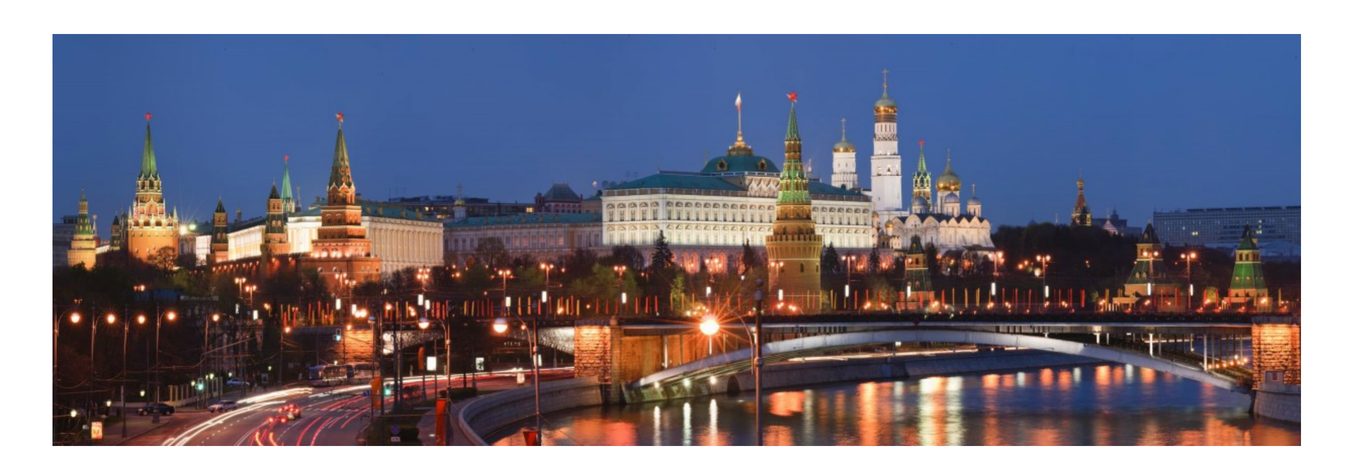


Основы конституционного строя Российской Федерации

Возвращаясь к российской государственности и ее современному конституционно-правовому воплощению, следует начать с основных принципов российского конституционного строя и значения самого Основного закона нашей страны.

Конституция Российской Федерации 1993 г. содержит нормы, регулирующие *основные элементы политической системы*: государство,

политические партии, демократический политический режим, плюрализм политической идеологии. Запрещается разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (*см. приложение к данному разделу на с.* ____).



Москва. Кремль

Электронный ресурс: https://kremlin-architectural-ensemble.kreml.ru/architecture/view/.

Первая статья Конституции Российской Федерации гласит:

«Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Разберем эти принципы в порядке их обозначения.

Демократическое начало российской государственности, тесно связанное с богатым отечественным опытом народного представительства, выражает факт опоры любой власти в нашей стране на ее многонациональный народ. Более того, Конституция России напрямую провозглашает наш народ «носителем суверенитета и единственным источником власти» в стране. Именно народ через различные демократические институты – как представительные (парламент), так и институты непосредственного политического участия (референдум, выборы, сходы, правотворческая инициатива и пр.) – участвует в делах своего государства, формировании структур публичной власти, осуществлении своих прав и пр.

Демократический принцип раскрывается и в том, что высшей ценностью Конституция России называет человека, его права и свободы. Это вновь возвращает нас к неизменно актуальному переводу «демократии» как народовластия и обязывает любое государство, связанное с демократическими практиками, признавать достоинство личности, всячески оберегать свой народ и предпринимать любые возможные меры для защиты гражданских прав и свобод.

Демократический принцип российского конституционного строя, таким образом, представляет собой подчеркивание значения выявления и реализации воли народа. При этом и идеологическое многообразие, и политическая конкуренция, и существование в стране местного и территориального общественного самоуправления также связаны с гарантиями, даваемыми

народу в том, что его потребности, предпочтения, ценности и интересы никогда не будут проигнорированы в России. В основах конституционного строя нашей страны признается, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», что общественные объединения равны перед законом, а российское общество признает многопартийность и политическое многообразие.

Федеративный принцип отечественного конституционного строя связан с тем, что регионы, входящие в состав России, обладают значительной автономией, своей структурой органов публичной власти и отдельной сферой ведения, напрямую обозначенной в Основном законе. Этот принцип связан с ценностью социального разнообразия и многосоставного характера общества, основанной на представлении о государстве как добровольной ассоциации автономных сообществ и территорий в пределах единой государственности и неделимого суверенитета. Российская Федерация не возникла как объединение ряда государств, напротив, она была образована в результате создания и присутствия в ее составе автономных политических образований, основанных в том числе (но не в большинстве случаев) по национально-территориальному признаку. Конституция напрямую провозглашает, что «федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации».

Как федеративное государство, Россия характеризуется следующими чертами:

– включением в общегосударственную территорию всех регионов страны;

– распространением суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию;

– установлением двухуровневой системы органов государственной власти (федеральная система органов власти и системы органов власти субъектов);

– наличием федеральной правовой системы, включая федеральное законодательство, и правовых систем субъектов;

–- принципом верховенства федерального законодательства; принадлежностью верховной законодательной, исполнительной и судебной власти федеральным государственным органам;

– субъекты обладают правом принятия собственной конституции (устава), имеют свои законодательные и исполнительные органы; принципом бикамерализма в устройстве федерального парламента (двухпалатное строение парламента, при котором одна из палат – Совет Федерации – представляет интересы субъектов);

- разграничением полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами с закреплением комплекса исключительных полномочий Российской Федерации;

- закреплением в исключительном ведении Российской Федерации полномочий по финансовому, валютному, кредитному, таможенному регулированию, денежной эмиссии;

- наличием единого гражданства;

- закреплением прерогативы по осуществлению внешнеполитической деятельности за федеральными органами государственной власти, которые официально представляют Российскую Федерацию в межгосударственных отношениях.

Для каждого государства важен *суверенитет:*

- внешнеполитический;
- военный;
- технологический;
- территориальный;
- внутриполитический;
- культурный;
- экологический.

Суверенное государство означает верховенство российской государственной власти на всей территории Российской Федерации и ее независимость от любой другой власти; пространственный предел государственного суверенитета определен государственной границей Российской Федерации. Юрисдикция Российской Федерации также распространяется на морские и воздушные суда под флагом Российской Федерации и российские спутники Земли. Как суверенное государство, Россия имеет свои вооруженные силы. Государственный суверенитет выражен в символах государства: столице г. Москве, государственном флаге, гербе и гимне. Конституция Российской Федерации предусматривает государственный язык – русский с написанием на кириллице. В субъектах Российской Федерации (республиках в составе Российской Федерации) в дополнение к русскому языку могут быть предусмотрены свои государственные языки. Субъекты Российской Федерации, в том числе республики в составе Российской Федерации, государственным суверенитетом не обладают.



Конституционный суд Российской Федерации. Санкт-Петербург
Электронный ресурс: https://vk.com/constcourtrf.

Как *правовое государство*, Россия признает в качестве своих непременных особенностей следование принципу законности в управлении и поддержании существующего общественного порядка. Правовое государство функционирует, будучи связанным собственными правовыми установлениями и теми международными соглашениями, действие которых легитимно и легально поддерживается на территории страны; это гарантирует предсказуемость, стабильность, надежность и добросовестность государственной политики. Правовое государство обеспечивает подчинение закону со стороны всех граждан, не исключая и представителей структур публичной власти, должностных лиц, общественные объединения. Главные, основополагающие общественные отношения в России регулируются законом или существуют в соответствии с его духом; для этого Россия как правовое государство обеспечивает функционирование целостной законодательной системы, своевременно реагирующей на вызовы времени и охватывающей необходимые сферы общественной и частной жизни. В соответствии с рассматриваемым принципом соблюдение законности носит амбивалентный характер: с одной стороны, должностные лица и государственные служащие, подчиняясь правовым установлениям, ответственны перед человеком и обществом, но и последние, в свою очередь, также несут ответственность перед государством и в своей деятельности руководствуются неколебимой установкой на равенство всех перед законом и не только юридическую, но и гражданственную ответственность россиян друг перед другом.

Республиканская форма правления, провозглашенная в Конституции нашей страны, означает представление об обязательном характере избираемости, публичности и подотчетности органов государственной власти народу, а также ее ориентации на общественное благо и вовлечение граждан в процесс выявления и реализации общих интересов. Все граждане России, согласно Конституции, имеют право участвовать в формировании структур публичной власти. Государственная система страны в полной мере представляет собой «общее дело» россиян, а упоминание в тексте Конституции Российской Федерации правового термина «форма правления»

означает, что участие россиян касается состава высших органов государственной власти, порядка их образования, организации взаимодействия этих органов с населением.



Следующим фундаментальным конституционным принципом является провозглашение России *социальным государством* – как гласит седьмая статья Конституции, политика нашей страны «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Главными задачами любого социального государства являются обеспечение равных возможностей личностной и общественной самореализации и самоактуализации, охрана труда и здоровья людей, государственная поддержка семейных ценностей и семейного образа жизни, оказание необходимой социальной помощи нуждающимся, развитие пенсионной системы и пр. В рамках того же принципа социальности каждому гражданину России на конституционном уровне гарантируется «свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания»; каждый россиянин имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждому человеку в нашей стране гарантируется свобода мысли и слова, никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Социальное государство заботится о слабых и дает возможности сильным («сильным – работа, слабым – забота»).

В *экономической сфере* фундаментальным принципом российского конституционного строя является свобода экономической деятельности и смешанный характер собственности. Российское государство гарантирует «единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности»; оно признает и равным образом защищает «частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности». Это означает, что гражданин России имеет возможность заниматься предпринимательской деятельностью, «вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами», не может быть произвольно и безосновательно лишен такого имущества. Каждый россиянин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для не запрещенной законом экономической деятельности.



Храм Христа Спасителя в Москве
Электронный ресурс: http://new.xxc.ru/about/kompleks_hrama/hram_hrista_spasitelya.

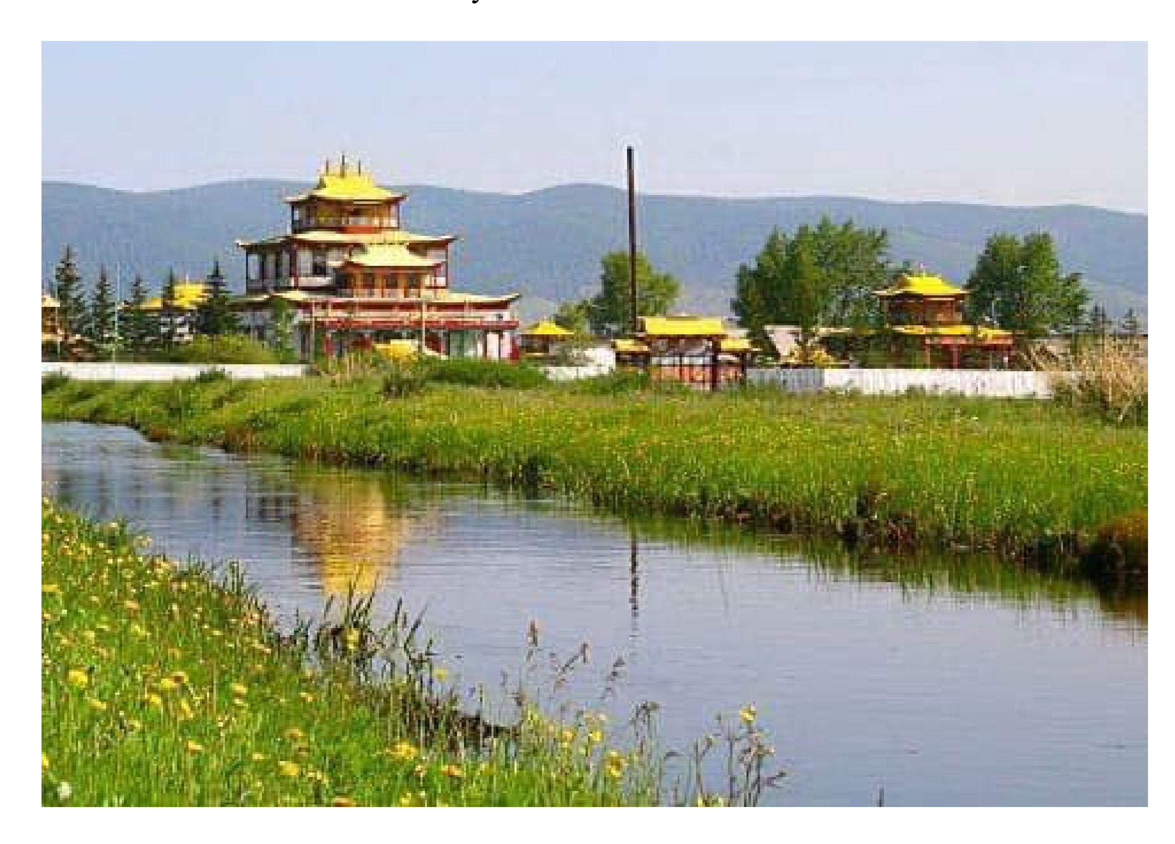
Российская Федерация – *светское государство*. Несмотря на богатейшее культурное наследие и выдающуюся социальную миссию традиционных для страны религий и конфессий, никакая религия в нашей стране не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Любой гражданин России имеет гарантированную государством свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В Российской Федерации не ведется официальной статистики членства в религиозных организациях — закон запрещает требовать от граждан заявлений об их религиозной принадлежности. О конфессиональной самоидентификации россиян можно судить по социологическим опросам. Согласно последним опросам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 63% населения страны относят себя к православным. Второй по численности последователей религией является ислам, как правило, указывают цифру до 14% населения России. Доля каждой из остальных конфессий в Российской Федерации не превышает 1%.



Джума-мечеть в г. Дербенте, Республика Дагестан — древнейшая мечеть на современной территории Российской Федерации. 734 г.

Электронный ресурс: https://derbentmuseum.ru/monuments/dzhuma-mechet/?ysclid=lkari9hofu90313844.



Иволгинский дацан «Хамбын Хурээ» в Бурятии. Историческая фотография

Электронный ресурс: https://ivolgdatsan.ru/about/photos/239/.



Московская хоральная синагога
Электронный ресурс: https://centralsynagogue.ru/?ysclid=lkarvvkrca85971948.



Организация государственного управления в Российской Федерации

К общим принципам государственного аппарата в России относят:

- принцип народовластия, согласно Конституции Российской Федерации, «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления»;
- принцип разделения властей, согласно которому «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»;
- гласность, что предусматривает право на получение информации, по Конституции Российской Федерации: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы»;
- уважение достоинства личности: «ничто не может быть основанием для его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию; никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»;
- законность, сущность которой заключается в соблюдении всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления,

должностными лицами, гражданами и их объединениями обязанности соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации;

- гуманизм, который означает признание человека, его прав и свобод высшей ценностью: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Среди других принципов называются федерализм, централизм, национальное равноправие, профессионализм, равный доступ к государственной службе, сочетание коллегиальности и единоначалия.

Государственные органы – это структурно обособленные и юридически оформленные части государственного аппарата, обладающие самостоятельностью для выполнения возложенных на них государственных функций. Признаки государственного органа: 1) закрепление компетенции и наличие властных полномочий для ее осуществления, то есть право издавать обязательные правовые акты и давать обязательные предписания; 2) структурная обособленность в виде самостоятельной организации; 3) наличие постоянного персонала, государственных служащих; 4) материально-финансовое обеспечение деятельности органа.

Аппарат государства – это система государственных органов, взаимосвязанных общими принципами, наделенных властными полномочиями с целью решения задач и осуществления функций на определенных этапах его исторического развития. В нашей стране он построен и действует на основе принципов народовластия, верховенства Конституции и законов, федерализма, разделения властей; закрепленные в Конституции принципы децентрализации и деконцентрации реализуются в Российской Федерации в ограниченном виде с учетом принципа федерализма. Например, ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» 2020 г. закрепляет основные принципы деятельности федерального правительства, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г. устанавливает принципы осуществления судебной власти и т. д.

Государственный аппарат или механизм государства в узком смысле слова осуществляет свою деятельность в двух формах: неправовой и правовой. К неправовым формам относятся организационная, технико-исполнительная, информационная деятельность, к правовым – правотворческая, правоисполнительная, правоохранительная и правозащитная деятельность.

Внутри государственного аппарата есть следующие виды органов:

1) Президент Российской Федерации как глава государства;

2) конституционные органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Это как бы первичные органы государственной власти, статус которых установлен в Конституции Российской Федерации, конституциях и уставах ее субъектов;

3) государственные органы, образуемые вышеназванными органами государственной власти;

4) обслуживающие государственные структуры, например Администрация Президента Российской Федерации.

Отечественные конституции всегда закрепляли систему органов государства, основы управления государственными органами, государственные планы и бюджеты. В действующей Конституции Российской Федерации установлены основы организации государства, принципы осуществления государственной власти, компетенция федеральных государственных органов, порядок введения налогов, управления государственной собственностью, утверждения и исполнения бюджета, федеральных программ. В конституциях и уставах субъектов Российской Федерации регулируются вопросы организации власти, их финансов, бюджета и налогов. В конституциях иностранных государств чаще содержатся нормативные характеристики государства, власти и видов государственных органов (органы законодательной, исполнительной и судебной власти, институт президента и монарха и т. п.).

Президент страны является главой государства и гарантом Конституции. Согласно Конституции Российской Федерации, Президент обеспечивает государственную целостность и согласованное функционирование органов государственной власти. Институт Президента Российской Федерации находится над властями и взаимодействует с каждой из них в соответствии с Конституцией и законодательством. Объем полномочий президента максимально широк в США и Франции и значительно уже в Федеративной Республике Германия.

Разделение власти на три ветви – общепризнанная концепция и конституционный принцип устройства государства. *Законодательная власть* означает функционирование представительных и законодательных органов, строго регламентированный законодательный процесс, отношения депутатов и избирателей, систему выборов. Ее ядром выступают парламенты. В России Федеральное собрание состоит из двух палат – Государственной думы и Совета Федерации. Государственная дума собирается на сессии — весеннюю и осеннюю.

Во время сессии Государственной думы проводятся заседания палаты, Совета Государственной думы, комитетов и комиссий, парламентские слушания, работа депутатов в комитетах и комиссиях, во фракциях и в депутатских группах, а также с избирателями. В субъектах Российской Федерации действуют свои законодательные органы – Государственное собрание, Государственная дума, Собрание депутатов, Народное собрание, Хурал, Парламент и др.

Всякий законодательный орган является одновременно представительным, но не всякий представительный орган может выступать в качестве законодательного, например созванное конституционное совещание может быть признано представительным органом, но не законодательным.

Исполнительная власть всегда находится в центре общественной жизни. Она осуществляет государственное управление и регулирование, обеспечивает права и интересы граждан, оперативно решает государственные дела, исполняет законы. Исполнительная власть призвана обеспечивать

повседневное управление государственными делами на высоком профессиональном уровне, а также исполнение законов. Термины «органы государственного управления» и «исполнительная власть» нельзя отождествлять.

По Конституции Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти. Система исполнительной органов менялась в связи с социально-экономическими преобразованиями. Новые регулятивные функции управления привели к созданию органов по управлению госимуществом, налоговых и таможенных органов. Исполнительные органы больше взаимодействуют с инфраструктурой экономики (партнерство с банками, фондами, предпринимательством, акционерными обществами). От органов исполнительной власти зависит эффективность управления государственными делами.

Судебная власть включает систему судебных органов, статус судей, принципы правосудия, виды судопроизводства (ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» 1994 г., ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г., ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» 2014 г., ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» 2011 г., ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» 2008 г. и др.). Судебные органы (конституционные, обычные, военные, арбитражные суды) призваны осуществлять правосудие, рассматривать имущественные споры физических и юридических лиц, обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина.

Контрольно-надзорные органы (прокуратура, органы промышленного надзора, органы надзора по ядерной и радиационной безопасности) призваны следить за соблюдением законности и технологической дисциплины.

Кроме того, выделяют следующие виды государственных органов:

- по способу принятия решений – коллегиальные органы (Федеральное Собрание Российской Федерации) и единоначальные органы (Президент Российской Федерации, прокуратура Российской Федерации);
- по характеру подчиненности – органы «вертикального» подчинения (например, прокуратура) и органы «двойного» подчинения (например, органы отраслевого управления – министерства, управления);
- по характеру компетенции – органы общей компетенции (например, Правительство Российской Федерации) и специальной компетенции (например, органы внутренних дел);
- по порядку образования – органы, избираемые непосредственно народом (Президент Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации, законодательные органы субъектов Федерации) и формируемые другими государственными органами (например, Правительство Российской Федерации и пр.);
- по иерархии – центральные, республиканские, местные;

- по правовым формам деятельности – правотворческие, правоприменительные, правоохранительные;
- по времени функционирования – органы постоянные и временные; временные создаются в чрезвычайных условиях или для осуществления каких-либо крупномасштабных задач.

Публичные структуры государства:

1) армия, полиция, пограничные войска и пр. Их цель – охрана правопорядка и обеспечение законности и безопасности, обороны страны;

2) публичные службы, оказывающие общественные услуги: системы телефонной, электронной связи; транспортные системы; энергетические системы; системы жизнеобеспечения населения;

3) государственные корпорации типа Газпрома, сочетающие функции самостоятельных хозяйствующих субъектов и государственного регулирования.

Данные службы и корпорации в основном находятся в государственной и муниципальной собственности, что облегчает их использование в общественных интересах.

Структура государственных органов динамична и зависит от внутренних и внешних факторов, в частности связанных с необходимостью модернизации социально-экономической, политической и правовой систем, процессами глобализации, внешнеполитической обстановкой и иными моментами. Например, в 2016 г. принят Федеральный закон № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», который регламентирует задачи войск национальной гвардии, правовую основу деятельности войск национальной гвардии, принципы деятельности войск национальной гвардии, общий состав войск национальной гвардии и др.

Процедуры принятия государственных решений – принимаются на разных уровнях. Их виды: а) процедуры выборов, референдума и народных собраний, когда прямое волеизъявление граждан служит непосредственным источником решений; б) процедуры самостоятельного принятия решений каждым государственным органом с использованием правил; в) совместное принятие решения несколькими субъектами права; г) согласованное принятие решений (в рамках бюджетного процесса); д) принятие решений в соответствии с принципами и нормами международного права, актами межгосударственных объединений типа СНГ, Союзного государства Беларуси и России. В 2020 г. в законодательстве Российской Федерации уточнено, что требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат Конституции Российской Федерации.

- *Для знакомства с деятельностью СНГ – Содружества Независимых Государств, созданного в 1991 г., рекомендуем обратиться к его интернет-порталу e-cis.info.*

- *О задачах и деятельности Союзного государства Беларуси и России рассказывает Информационно-аналитический портал Союзного государства soyuz.by.*

Деятельность государственных органов и публичных служб и корпораций, принятие и реализация государственных решений невозможны без *ресурсного обеспечения*. Это управление государственной собственностью; регулирование бюджетно-налоговых отношений; использование природных ресурсов; материально-техническое обеспечение; режимы использования людских ресурсов (законодательство о труде, занятости).

Местное самоуправление в Российской Федерации

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации. Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Структуру органов *местного самоуправления* в Российской Федерации составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Поправками в Конституцию Российской Федерации, поддержанными россиянами в ходе общероссийского голосования 2020 г., уточняется, что местное самоуправление наряду с органами государственной власти входит в единую систему публичной власти в Российской Федерации, они «осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Основополагающими элементами местного самоуправления являются его самобытность и самостоятельность в решении вопросов местного значения, под которыми понимается финансово-экономическая и организационная

обособленность муниципальных образований, закрепление в законодательстве предметов ведения и полномочий местного самоуправления.

К вопросам местного значения относятся:

— создание муниципальных предприятий и учреждений и осуществление их финансового обеспечения;

— установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями;

— организация тепло- и водоснабжения, водоотведения;

— организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений;

— утверждение генеральных планов городского округа, городского поселения, правил землепользования и застройки;

— дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения;

— присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети;

— создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения, городского округа, городского округа с внутригородским делением;

— создание условий для обеспечения жителей поселения, городского округа, внутригородского района услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

— подготовка, материально-техническое обеспечение и проведение местных выборов и референдумов;

— разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры;

— утверждение и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организация проведения энергетического обследования многоквартирных домов, помещения в которых составляют муниципальный жилищный фонд;

— утверждение правил благоустройства территории, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов;

— участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципальных образований;

— организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

— организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории муниципального района, городского округа;

— выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района;

— обеспечение проживающих в городском округе, городском поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями;

— сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения, городского округа;

— создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, муниципального района, городского округа, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения.

Стратегическое планирование

Национальные цели России и гаранты их реализации:

человек – гарант развития и прогресса;

семья – гарант жизни нации (за счет рождения и воспитания);

общество – гарант этических норм и ценностей;

страна – гарант возможностей и ресурсов для развития (от природных ресурсов до культурных традиций);

государство – гарант безопасности.

Национальные проекты и государственные программы являются формой стратегического планирования в современных условиях. Общая стратегическая цель всей работы – сохранение и развитие России как государства-цивилизации. Стратегическое планирование обеспечивает устойчивое долгосрочное развитие России и отвечает потребностям общества. Реализация национальных проектов и государственных программ – основа благосостояния, суверенитета и национальной безопасности страны.

Изучение стратегического планирования позволяет:

- повысить осведомленность студентов о национальных проектах и государственных программах Российской Федерации для построения индивидуальной жизненной траектории;

- расширить представление обучающихся о планировании в целом и содержании национальных проектов и государственных программ Российской Федерации;

- привить обучающимся осознание важности стратегического планирования для будущего развития России;

- развивать у студентов навыки анализа нормативных правовых документов и работы с информационными ресурсами.

Герои и примеры:

- план ГОЭЛРО (Государственной комиссии по электрификации России);
- планирование в СССР: пятилетние планы и проекты (И.В. Сталин, Н.С. Хрущев, А.Н. Косыгин), развитие газовой и нефтяной промышленности, атомный проект (Л.П. Берия, И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, А.Д. Сахаров), космическая программа (С.П. Королев, Ю.А. Гагарин);
- Н.Н. Моисев и развитие стратегического планирования в начале 1970-х гг. (климат, биосфера, финансы, ядерная безопасность;
- современные стратегические проекты: энергетика, атомная отрасль, цифровизация, искусственный интеллект, микробиология, генетика, борьба с пандемией (А.Л. Гинзбург, Д.Н. Проценко), перинатальная медицина.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. закрепил основные направления национальных программ в Российской Федерации:

- демография;
- здравоохранение;
- образование;
- жилье и городская среда;
- экология;
- безопасные и качественные автомобильные дороги;
- производительность труда и поддержка занятости;
- наука;
- цифровая экономика;
- культура;
- малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;
- международная кооперация и экспорт.

Национальные проекты и государственные программы – возможность реализации человеческого потенциала в России. Национальные проекты и государственные программы реализуются в жизненно важных сферах жизни общества. Стратегическое планирование и национальные проекты осуществляются с учетом национальных интересов и региональных особенностей.

Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии

1. Какие формы государственного устройства и формы правления в истории российской государственности вам известны?

2. Как вы объясните конституционно-правовой смысл понятия «многонациональный народ Российской Федерации»?

3. Храмы каких религиозных конфессий находятся в вашем городе или населенном пункте? Являются ли они действующими в настоящее время?

4. Приведите примеры национальных проектов и федеральных целевых программ. В чем их значение для страны в целом и для вашего региона?

5. Деловая игра, например модель законодательного процесса в вашем регионе; составление и обсуждение обращения в органы государственной власти.

6. Какие формы гражданского участия и общественного контроля вам известны? В чем вы лично участвовали или планируете участвовать?

7. Какие органы местного самоуправления действуют в вашем регионе и городе (населенном пункте)? На какой срок они избраны и когда состоятся следующие выборы?

Рекомендуемые источники и литература

Актуальные проблемы государственной политики: учебник для студентов вузов / С.Г. Кара-Мурза, В.Э. Багдасарян, В.И. Якунин, В.И. Куликов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики: учебник. М.: НИЦ ИНФРА. М., 2019.

Володенков С.В. Политический менеджмент и управление современными политическими кампаниями. М.: Проспект, 2021.

Марасанова В.М., Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю. и др. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов. Ярославль: ООО ИПК «Индиго», 2023.

Интерактивная карта. История России. *Электронный ресурс:* https://histography.ru/?ysclid=8jzmzne24400725695#welcome.

История ГОЭЛРО // Министерство энергетики Российской Федерации. *Электронный ресурс:* https://minenergo.gov.ru/node/3039?ysclid=lk9ytj71qb697140073.

Канал «Национальные проекты России». *Электронный ресурс:* https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/?ysclid=lgac8p5d2150983325.

Конституционный Суд Российской Федерации: официальный сайт. *Электронный ресурс:* https://ksrf.ru/.

Конституция Российской Федерации 1993 г. с изменениями 2022 г. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. *Электронный ресурс:* http://duma.gov.ru/news/55446/.

Официальный сайт Президента России. *Электронный ресурс:*http://www.kremlin.ru/.

Политика и управление государством: Новые вызовы и векторы развития / под ред. А.И. Соловьева, Г.В. Пушкаревой; МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Аспект пресс, 2019.

РИО, Компас. Образовательно-просветительский портал. *Электронный ресурс:* https://compass.historyrussia.org/.

Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. «Политология». М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». *Электронный ресурс:* http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027.

Федеральные целевые программы России. *Электронный ресурс:* https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/Title/.

Федеральный портал Истории России. *Электронный ресурс:* histrf.ru.

Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое лит. обозрение, 2011.

Приложение к главе 4

Из Конституции Российской Федерации 1993 г.

Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Приводится по: Конституция Российской Федерации 1993 г. с изменениями 2022 г. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. Электронный ресурс: http://duma.gov.ru/news/55446/.

Глава 5. Вызовы будущего и развитие страны

Важность представления о будущем для государства

Государство в реализации государственной политики должно иметь представление о будущем. С одной стороны, это представление базируется на футурологическом прогнозировании, на определении трендов развития. С другой стороны, должен быть реализуемый идеал, желаемое завтра, та модель, которую строит соответствующее государство. Свое видение будущего имел, в частности, Советский Союз, концентрируя все силы на его достижении. Утрата этого видения явилась одним из факторов кризиса СССР и его гибели. Государство, не строящее своего будущего, оказывается обречено стать объектом проектирования со стороны других геополитических субъектов.



Москва-сити

Электронный ресурс: https://www.citymoscow.ru/news/moskva-siti-voshla-v-top-glavnyh-arhitekturnyh-obektov-rossii/.

Запрос на теорию будущего

Как относиться к категории будущего? В рамках различного типа мышления давался разный ответ, что есть будущее и как его можно постигнуть.

Будущее и традиционный религиозный тип сознания

Для религиозного сознания будущее раскрывалось как эсхатология. Для христиан дешифровать будущее можно было, прежде всего вооружившись Откровением Иоанна Богослова и другими связанными с апокалипсической традицией религиозными книгами. Будущее, таким образом, было дешифруемо. Собственно Апокалипсис и означал буквально приоткрытие завесы. Каждое новое поколение экстраполировало образы и содержание эсхатологических книг на современную ситуацию. Обнаружение подтверждений в пророчествах о последних временах означало, что будущее наступило.

Будущее и модерн

Эпоха модерна в осмыслении категории будущего заменяет Откровения законами развития. Будущее должно неизбежно наступить в силу реализации исторических законов. Правда, единства в понимании законов и как эти законы преобразуют действительность достигнуто не было. Фактически в каждой из идеологий была создана собственная картина будущего, вытекающая из принятой версии мирового исторического процесса. Так, будущее в виде коммунистического общества базировалось на синтезе объединенных в исторический материализм концептуальных подходов, включая гегелевскую диалектику, учение Чарльза Дарвина, теорию общественно-экономических формаций, анализ кризисов капитализма и др.

Будущее и постмодерн

Постмодерн в отношении к будущему имеет два проявления – богемно-элитаристское и массовое, зачастую смешиваемые друг с другом парадоксальным образом. Богемно-элитаристское утверждает радикальный релятивизм будущего. Будущее может быть каким угодно, и это зависит от предпочтений конструирующего его как пазлы субъекта. Может быть одновременно даже множество картин будущего, складывающихся в причудливую мозаику.

В массовом же восприятии консьюмеристской (консьюмеризм – избыточное потребление) доминанты общества постмодерна будущее, равно как и прошлое, оказалось вовсе выведено из системы континуума. Человек-консьюмерист живет только настоящим. Будущее для него в лучшем случае – это следующий год или следующий месяц. Формирование картины будущего предполагает осмысление в той или иной парадигме времени, но поиски смыслов как таковых в эпоху постмодерна считается некой патологией, симптомом девиации.

Понимание будущего в хронологическом плане фактически есть продленное настоящее. Речь идет о будущем как некоем качественном отличии от настоящего. Различия в моделях жизнеустройства — это и есть различие между настоящим и будущим.

Возвращение футурологии

Будущее неожиданно вернулось в общественный дискурс в 2020 г. Катализатором возвращения явилось нарушение монотонного течения жизни

большинства, вызванное принятием беспрецедентных по масштабам противовирусных ограничений. Для многих стало ясно, что завтрашний день не будет как минимум продолжением дня сегодняшнего. Столкновения ввиду выборной перспективы в США, конституционные реформы в России явились дополнительными катализаторами представлений о грядущих системных изменениях.

Всеобщее взрывное увлечение футурологией может быть охарактеризовано как футурологический синдром. Свое видение будущего дают позиционируемые в качестве ведущих эксперты-обществоведы. Однако в большинстве случаев картина будущего дается декларативно без соответствующего научного анализа и должного обоснования. В этом отношении возникший футурологический дискурс выстраивается в той же парадигме постмодерна с возможностью произвольной прорисовки образов будущего на основе личных симпатий или антипатий.

Подход № 1: неопределенность будущего

В настоящее время по отношению к будущему в экспертном дискурсе могут быть выделены три подхода.

Первый подход исходит из принципиальной неопределенности современного мира. Получила распространение концепция эджайлизации, вышедшая далеко за рамки ИТ-отрасли, в которой она первоначально возникла. Выдвигаются, например, идеи применения методики эджайл в педагогике. Эджайлизация исходит из принципиальной невозможности постановки целей ввиду того, что будущее неопределенно.

Но возможно ли в принципе формирование стратегий или планирование без выдвижения целевых ориентиров? Сенека в свое время говорил, что для корабля, не знающего цели, не бывает попутного ветра. Эджайлизация в этом отношении противоречит любому управлению. Подмена целей ситуационным реагированием все равно не снимает вопрос, каким целевым ориентиром руководствуется управляющий субъект в каждой конкретной ситуации. Стоит отметить, что распространение эджайлизационного подхода для государственной политики может нанести ощутимый вред.

Подход № 2: проектирование будущего

Второй подход состоит в прямо противоположном посыле – возможности и целесообразности проектирования будущего. Для этого как минимум должен наличествовать проектирующий субъект, вооруженный, во-первых, целевым видением перемен, и, во-вторых, соответствующими ресурсными возможностями. Ввиду того что ресурсные возможности сосредоточены в настоящее время у мирового олигархата, данная версия будущего чаще всего выражается в формате конспирологических или полуконспирологических теорий.

Вместе с тем проектный подход к будущему оказывается особенно близок русской православной мысли. В отличие от детерминизма западного христианства (линия Августин — Кальвин) она исходила из идеи, что будущее есть пространство выбора между добром и злом. За будущее, соответственно,

надо бороться. Оно может быть утверждено и как Царство беззакония, и как проекция Царства небесного.

Мобилизационные потенциалы такого подхода очевидны. Недостатком его является отсутствие объективности наступления будущего, его предопределенности ходом мирового исторического развития. Даже при наличии мощной ресурсной базы проект не может быть реализован, если он вступает в противоречие со всем ходом мирового развития. Далеко не все из запланированного и получившего финансирование возможно практически осуществить на деле.

Подход № 3: предопределенность будущего

Третий подход как раз и исходит из представления о наличии некоей исторической заданности мирового развития. Человек может лишь ускорить или замедлить его ход. Видение будущего оказывается в этом случае проекцией видения прошлого. История в этом отношении коррелируется с футурологией. Рассмотрим далее основные модели такого проецирования.

Модификацией либеральной версии истории выступает сегодня **теория модернизации**. Она исходит из идеи модернизационного тренда, выражающей переход от общества традиционного к обществу современному. Итогом такого перехода в политическом плане станет поражение автократий, сопряженных в версии теории модернизации с архаической моделью жизнеустройства. Если традиционные общества прошлого отличались друг от друга, опираясь на разные религии и традиции, то общество будущего есть единый универсальный мир. Теория модернизации получила сравнительно широкое распространение в обществоведческом научном сообществе России. При этом необходимо иметь в виду, что целевым образом она направлена против самобытности российской системы жизнеустройства как традиционалистской архаики.

Широкое распространение в обществоведческом дискурсе имеют также различные версии **теории стадиальных технологических переходов**. Сообразно с их логикой будущее оказывается сопряжено с переходом к новым технологическим укладам. Особое значение в футурологической перспективе отводится развитию технологий искусственного интеллекта. Слова Президента России В.В. Путина о том, что монополист в сфере искусственного интеллекта станет властелином мира, находятся в этом направлении видения будущего. Переход к новым технологическим укладам в социальном плане будет означать либо глобализационное слияние, либо усиление дифференциации на лидеров и аутсайдеров в отношении передовых технологий. Новый мир в любой из версий окажется миром, упраздняющим архаические формы социальных коммуникаций, выразится в трансформации базовых институций жизнеобеспечения, включая государство.

Будущее в проекции **мир-системного анализа** есть смена актуальной мир-системы. Смена мир-системы может состоять либо в распаде ее единства, либо в замещении центра. Распад единства будет сценарно представлять собой появление альтернативных мир-систем, выстраиваемых вокруг либо Китая,

либо России, либо какого-то из акторов нового Исламского халифата, либо иной пробудившейся цивилизации. Замещение мирового центра на сегодня потенциально возможно только в фокусе китайской альтернативы. Но для реализации такой перспективы Китай должен выдвинуть некий планетарный проект. Пока же он идет в фарватере интравертной идеологии, обращенной фактически исключительно к китайцам.

Ревизия актуальной мир-системы в любом случае предполагает конфликт нынешнего центра – США – с полупериферией и (или) периферией. Основные акторы полупериферии – Китай, Россия, Иран. Конфликт с периферией мировой центр (США) ведет с помощью управляемого тоталитарного хаоса. После хаоса может возникнуть новый порядок во главе с победившей стороной или сохранится статус-кво[5].

Теория детрадиционализации представляет собой развертку во времени процесса исторического регресса. Будущее в этом понимании есть достижение деградационного дна. Постмодерн сменяется постпостмодерном. Если постмодерн основывался на релятивизации ценностей, то постпостмодерн легитимизирует то, что в традиции определялось в качестве онтологического зла. Итог – вступление человечества в эру заката, максимизация процесса расчеловечивания.

Формационная теория также не ушла целиком из повестки обществоведческого дискурса, определяя свою достаточно популярную версию будущего. Будущее в проецировании формационного подхода – это новая модель жизнеустройства, состоящая в отрицании системы капитализма. То, что капитализм как модель завел человечество в тупик, говорят сегодня даже на уровне таких глобализационных структур, как Римский клуб. В юбилейном докладе Римского клуба 2017 г. «Come on! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» заявляется, что капиталистическая модель в условиях «полного мира» не работает и, соответственно, должна быть заменена некоей иной моделью.

По традиции чаще всего такая замена видится в возвращении социализма. Существует также популярная тема утверждения нового строя, не подпадающего под прежнее описание общественно-экономических формаций. Но при различиях категориального определения общества будущего оно все равно видится на началах солидаризации, что соотносится с моделью социализма.

Цивилизационная теория рассматривает исторический процесс как воспроизводство цивилизаций. Соответственно будущее и станет реализацией такой воспроизводящей фазы. Восстановление потенциалов цивилизаций будет означать окончательное крушение однополярного мира и переход к миру многополярному. Мировые полюса окажутся соотнесены с

---

[5] См. подробнее: *Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (С.П. Лукашенко).* Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления / отв. ред. В. Э. Багдасарян. Изд. 2-е, перераб. и доп. Ярославль : Изд-во «Шукаева и семья», 2022. С. 30–39.

цивилизационнообразующими государствами. Государства-нации войдут в орбиту государств-цивилизаций.

Вместе с тем теория цивилизаций имеет в своей хантингтоновской версии и конфликтное измерение – цивилизационные войны. Мир возрождаемых цивилизаций представляется в этой перспективе миром цивилизационных столкновений. А поскольку основу каждой из цивилизаций составляют цивилизационнообразующие религии, то, в сущности, будущее оказывается подчинено логике новых религиозных войн.

Теория геополитики так же, как и теория цивилизаций, рассматривает мировой исторический процесс как восстановление констант. Только константы в данном случае не цивилизационные модели, а базовые геополитические противоречия. Ключевой дихотомией классической геополитики выступает, как известно, неразрешимый конфликт Мирового острова и Срединной земли (Хартленда). Современный период – время максимального ослабления Хартленда – противоречит законам геополитики о балансе сил ключевого геополитического конфликта. Будущее, соответственно, видится в восстановлении могущества Хартленда, что невозможно без подъема могущества его российского ядра. Россия должна выдвинуть некую реинтеграционную идеологию и вновь сплотить вокруг себя отпавшие от нее части Срединной земли, а далее вступить с Мировым островом в соперничество за буферную зону.

Развитие **теории идеальных типов** дает основание проецировать будущее как столкновение новых, генерируемых сегодня идеологий. Деидеологизация сменяется реидеологизацией. Ситуация кризиса является вызовом, порождающим ответ в виде альтернативных идей преобразования системы жизнеустройства. Провозглашенная Фрэнсисом Фукуямой эпоха идеологической универсализации замещается в проекции будущей эпохой нового противоборства альтернативных идеологий.

Социал-дарвинистские и расовые теории после разгрома нацизма, казалось бы, оказались вытеснены в маргинальные ниши. Но в модицифированных видах, таких как неорасизм или неодарвинизм, они влияют на формирование определенной версии картины будущего. Мир сообразно с этими теориями ожидает грядущий антропологический распад. Креативные группы населения окончательно отделяться от неспособных к креативности и немодернизируемых масс.

Современные биотехнологии превратят этот раскол из ментального в физический. Новой футурологической идеологемой в рамках указанного подхода является трансгуманизм. Человек в будущем проигрывает искусственно улучшенному человеку (он может быть назван человеком-киборгом).

Определенный спектр общества придерживается по-прежнему **религиозно-эсхатологического взгляда** на развертку мирового исторического процесса. Будущее сообразно с ним есть модернизированные версии Армагеддона. Сторонники религиозно-эсхатологического подхода

находят многочисленные симптомы наступления глобальной власти антихриста. Цифровое общество будущего трактуется как глобальный концлагерь, новый тоталитаризм. Обыгрывается тема подготавливаемой под разными технологическими прикрытиями чипизации.

Теория заговора (конспирология) имеет достаточно устойчивое понимание будущего. Суть его при всем многообразии конспирологических версий – институционализация мирового правительства. Различалась идентификация групп заговора – религиозный орден, масоны, евреи, банкиры, олигархи и т. п. Но суть – установить глобальную власть заговорщиков и заменить традиционную систему жизнеустройства антисистемой – определялась во всех случаях интегральным целевым ориентиром. Современная эпоха в этой версии есть прелюдия, когда для публичного учреждения мирового правительства подготовлены уже все условия.

Циклические теории представляют мировой исторический процесс как возвращение к исходному состоянию на новом витке развития. Вперед в будущее в циклической модели времени есть в действительности круговое движение к прошлому. Большой исторический цикл оказывается наступлением нового Средневековья. Тема нового Средневековья вновь получает достаточно широкую популярность, будучи катализировано соответствующим ассоциативным рядом периода антивирусных мероприятий 2020 г.

Вывод для России

В свете изложенного Россия для занятия стратегического положения в новом грядущем мироустройстве должна, во-первых, овладеть идентичной историософией, задающей понимание развертки мирового процесса от прошлого через настоящее к будущему, и, во-вторых, выдвинуть проект целевого достижения желаемого будущего сообразно с коридором прогнозных возможностей. Победа в ситуации кризисной неопределенности достигается, как это ни парадоксально, на уровне футурологии. Победит тот, кто первый перевернет страницу настоящего и окажется в мире будущего.

Для успешного развития современных мировых цивилизаций Россия предлагает миру свой планетарный проект. Этот проект состоит в том, что сила каждой цивилизации заключается в опоре на ее традиционные духовно-нравственные ценности. Сохранение и развитие традиционных ценностей всех цивилизаций (эти ценности во многом совпадают, но есть и присущие только определенной цивилизации) позволит сохранить уникальность каждой из них и объединит их в противоборстве с антиценностями глобализма, на которые перешла бывшая англосаксонская цивилизация. В результате в настоящее время в ряду мировых цивилизаций англосаксонская отсутствует, а ее место занял глобальный мир. Только с опорой на традиционные ценности могут сохраниться существующие цивилизации.

Методы прогнозирования российского будущего

Существуют разные подходы в постижении будущего. Предметная сфера будущего обозначается понятием «футурология». Свою футурологию – видение будущего — имеют все значимые субъекты стратегического действия. Будущее можно воспринимать как объективно грядущее, а можно и как субъектно проектируемое. И то и другое восприятие необходимы для России как суверенного государства. Объективно грядущее будущее формируется на основании того или иного базового учения, дающего понимание направленности мировых и российских общественных процессов. Так, если взять в качестве базового мировоззренческого положения взгляд на Россию как государство-цивилизацию, можно выделить напрямую два прогнозных видения: 1) во внутренней сфере – российское цивилизационное самовосстановление; 2) в планетарной проекции – переход к модели цивилизационно многополярного мира. Субъектно проектируемое видение будущего состоит в императиве борьбы за него. Желаемое будущее может наступить, только если бороться за его наступление и идти к нему целевым образом.

Российский образ будущего может противоречить конструированию его другими геостратегическими акторами. Такое столкновение футурологических образов имело место и в рамках средневековой эсхатологической мысли — взаимные обвинения западных и восточных христиан в построении царства антихриста. И во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – противостояние советского проекта наступления эры всеобщего равенства и фашистского проекта – мира антропологической иерархии. И в холодную войну – коммунизм vs открытое общество. Сегодня сталкиваются видения будущего – российского – на основе традиционных ценностей и оппонирующего ему – на основе ценностей постмодерна с установкой неограниченности индивидуального самовыражения.

В рамках футурологии применяется широкий спектр методов постижения будущего. Каждый из них обладает особым потенциалом, и в этом смысле они дополняют друг друга. Применяемые методы акцентируют разные стороны будущего России (см. табл. 5.1).

Таблица 5.1. Методы прогнозирования и будущее России

Метод	**Содержание**	**Применение к будущему России и ее месту в мире**
Метод экстраполяции (трендов)	Перенос выводов о фиксируемых трендах в будущее. Метод построен на предположении, что развертываемый процесс будет продолжен	Экономические тренды дают основание считать, что США и Запад в целом в перспективе утратят положение мирового лидера. Период однополярности

		подходит к концу. Степень зависимости России от внешней торговли будет снижаться и усилятся потенциалы самообеспечения
Метод циклов	Построен на представлении о цикличности происходящих общественных процессов	Период катастрофы и упадка в истории России должен сообразно с теорией циклов смениться периодом роста и прорывов
Метод аналогий	Построен на проведении аналогий с известными явлениями и событиями	Применительно к России могут быть проведены аналогии с временами ее исторических прорывов, достигаемых за счет всенародной мобилизации перед лицом внешних вызовов
Метод разведки	Построен на получении инсайдерской информации о планах и замыслах ключевых субъектов геостратегического действия. Данные могут быть получены как из закрытых, так и открытых источников	Дает представление о замыслах западных элит по сдерживанию России, противодействии российско-китайскому сотрудничеству
Метод сценарной игры	Построен на рассмотрении возможности разного сценирования будущего. Различие вариантов будущего основывается на изменении факторных переменных и неопределенности футурологической развилки	Дает понимание, что желаемый сценарий будущего для России закладывается в настоящем. От правильности шагов государственной власти и усилий для достижения поставленных целей обществом в настоящем зависят перспективы жизни будущих поколений российских граждан
Метод маятника	Построен на представлении о колебании – смене векторов на противоположный при достижении максимума амплитуды в развитии социальных систем. Соотносится с методом циклов	Вектор децивилизования в истории России, пришедшийся на вторую половину 1980-х – 1990-е гг., должен был объективно вызвать действие сил цивилизационного отторжения, соотносящихся с современным периодом

Метод откровений	Постижение будущего через откровения пророков. Имеет особое значение для религиозной традиции. В христианской эсхатологии опирается прежде всего на «Откровение Иоанна Богослова»	Позволяет рассматривать современный конфликт между Россией и Западом в проекции эсхатологической духовной брани сил Добра и Зла. Соотносится со словами Президента Российской Федерации В.В. Путина о переходе западных элит на позиции откровенного сатанизма
Метод диалектический (разрешение противоречий)	Состоит в выявлении ключевого противоречия и рассмотрении будущего как его разрешения. Основывается на идее «отрицания отрицания» в истории, выражаемой триадой «тезис – антитезис – синтез»	Разрешение ключевого противоречия современного мира, состоящего в резко усугубляющемся противоречии между интересами мировых элит (сверхобщества) и большинства человечества. Россия в этом конфликте отстаивает интересы большинства. Разрешением указанного противоречия в будущем может стать отстаиваемая Россией система многополярного мироустройства
Метод факторов	Раскрытие будущего через выявление влияния при переходе к нему ключевых факторов общественного развития	Россия обладает широким рядом факторных преимуществ – потенциалов, позволяющих рассчитывать на интегральные лидерские позиции в мире (крупнейшая ресурсная база, обладание ядерным оружием, высокий оборонный потенциал, развитая атомная промышленность и энергетика, наличие квалифицированных кадров, преимущества при сценарии глобального потепления, традиции генерации больших смыслов для человечества и т. п.)
Метод домино	Сообразно с аналогией падающего домино любые изменения влекут за собой	Современные конфликты при любой перспективе их исхода должны повлечь

	ряд других изменений, приводя к цепной реакции	цепную реакцию изменений, приводящих неизбежно к мировой трансформации, обрушению глобальной системы однополярного мироустройства

Глобальный мир: глобализм и глобализация

Важно в определении повестки стоящих перед Россией вызовов проведение разграничения между глобализацией и глобализмом. Глобализация является объективным процессом мирового развития ввиду объективности научно-технического прогресса, а соответственно, роста коммуникационных возможностей человечества (обмена знаниями, технологиями, культурными достижениями). Изолированное существование в третьем тысячелетии уже невозможно. Однако под видом объективных глобальных процессов межстрановой коммуникации в современном мире осуществляется процесс системной экспансии западной общности и утверждение модели однополярного мира. Глобализм стал силой планетарного наступления США и стоящего за ними мирового транснационального олигархата. Глобалисты во всех странах мира являются силами десуверенизации, космополитизма и однополярности. По сути, глобализм оказался исторической модификацией неоколониализма. «Коллективный Запад во многом попал, загнал себя в именно такую ловушку и в своих действиях исходит из того, что их модели либерального глобализма нет альтернативы. А эта модель, будем называть вещи своими именами, является все тем же обновленным вариантом неоколониализма» – такую оценку явления глобализма дает Президент Российской Федерации В. В. Путин. И как в XX в. Советский Союз вел борьбу против колониализма и неоколониализма, так в настоящее время Россия противостоит глобализму как неоколониалистской политике государств Запада и транснационального капитала.

Сегодня обнаруживаются тенденции раскола между вектором глобализации и идеологией глобализма. Введение санкций, отстранение спортсменов от участия в международных соревнованиях, использование практик «культуры отмены» – все эти меры вступают в противоречие с представлениями о единстве и открытости мира. В реалиях открытости Запад стал проигрывать экономическую гонку странам Азии, и прежде всего Китаю. Возникшая угроза утраты лидерства заставила пойти на изменения, связанные с попыткой создания региональных зон изоляции.

Глобализм – одна из стадий развития капитализма, при которой происходит создание единого мирового экономического и политического пространства, единых государственных институтов, единой финансовой системы, единого мировоззрения, единого языка и единой системы образования.

Глобализация – процесс расширения взаимосвязанности и взаимовлияния человеческих сообществ на базе либеральной идеологии и распространения трансграничных коммуникаций.

Глобальные тренды и особенности мирового развития

Современный мир вступил в очередную фазу системных трансформаций. К чему эти трансформации приведут? Среди футурологов ведутся споры о грядущем образе будущего.

Пока же можно с достоверностью говорить о направлениях происходящих изменений – глобальных трендах. Под трендами понимаются основные тенденции происходящих изменений, задающих общую логику трансформаций. Выявление трендов может зависеть от взятых для рассмотрения временных масштабов. Выводы при масштабировании столетиями или тысячелетиями могут существенно отличаться от выводов, полученных при оперировании в параметрах годов или десятилетий. То, что кажется в логике современного периода исторической предопределенностью, в логике истории человечества в целом или существования цивилизаций зачастую оказывается не более чем флуктуацией. Так, популярные в начале 1990-х гг. прогнозы о «конце истории», казалось бы подтверждаемые крушением СССР и распадом международной социалистической системы, по прошествии были дезавуированы. Временным явлением оказался и либеральный тренд развития России в 1990-е гг.

Тренд не означает неизбежность движения по обозначенному им направлению. Векторы движения отдельных сообществ и человечества в целом могут быть изменены. Человек обладает сознанием и волей, что дает возможность изменять направление движения. Есть тренды, которые ведут человечество в «бездну», и им следует противостоять. Другие, наоборот, открывают перспективу желаемого будущего, и его надлежит приближать целевым образом. Тренды могут вступать в противоречие друг с другом, отражая противоречивость самой истории.

Представляемые ниже тренды взяты в масштабе времени начавшегося третьего тысячелетия.

Тренд перемещения мирового экономического центра в Азию

Страны Запада утрачивают прежнюю экономическую гегемонию. Рывок экономик Китая и Индии принципиально изменил соотношение сил в мире. Китайская Народная Республика обошла Соединенные Штаты Америки по

доле в мировом ВВП (по паритету покупательной способности). Индия с 9-й позиции, которую она занимала в 1990-е гг. в мировой экономике, переместилась на третью. В десятку вошла отсутствовавшая там ранее Индонезия. Основной водной артерией товарообмена стал вместо Атлантического Тихий океан. Китайский бизнес теснит западный капитал на всех континентах. Реализация китайской инициативы «Один пояс – один путь» может позволить Китаю уйти в отрыв в экономической гонке с США. Помешать ему, очевидно, можно только политически. В этом отношении Китай оказывается заинтересован в сохранении мировой стабильности, тогда как США — в потрясениях и хаосе.

Переориентация России в своих стратегических приоритетах на Восток находится в соответствии с восточным вектором в трендах развития мировой экономики. Новое положение Азии при рассмотрении экономических процессов в более глубокой ретроспективе оказывается восстановлением того положения, которое она занимала до наступления эпохи колониализма.

Тренд завершения периода однополярности

Система однополярного мира, имевшая после распада СССР реальные шансы на политическое воплощение, столкнулась с сопротивлением со стороны ряда незападных держав. Первым из крупных политических фигур с критикой однополярности и целесообразности перехода к многополярному мироустройству выступил в 2007 г. на Мюнхенской конференции по безопасности В.В. Путин. Кризис однополярности проявляется не только в утрате Западом экономического лидерства. Модернизация вооруженных сил России и Китая изменило соотношение сил в военно-технической сфере и поколебало представление о приоритете военной мощи Запада.

Изменилось представление о лидерстве Запада в сфере развития человеческих потенциалов. Пандемия COVID-19 показала, что западная система здравоохранения имеет существенные изъяны и справляется с пандемическими вызовами не лучшим образом. Произошла утрата Западом морального лидерства. Незападные страны уже не хотят следовать за западным блоком, что проявилось, в частности, в отказе от присоединения их, несмотря на сильное давление, к антироссийским санкциям. Произошла утрата Западом и лидерства в формировании нормативов поведенческого образца. Еще 30 лет назад мода на западные образцы поведения была распространена фактически повсеместно. Сегодня маркеры «европеец» или «американец» не просто утратили популярность, но стали предметом гротеска. Легализация однополых браков в странах Запада стала разделительным рубежом между ним и незападными цивилизациями.

И важно в закреплении этих тенденций зафиксировать, что именно Россия сегодня стоит в авангарде сил, выступающих за многополярное мироустройство.

Тренд роста геополитической напряженности и военной эскалации

Военная эскалация в современном мире является отражением существующих мировых противоречий. Чем более противоречив мир, тем выше в нем военная напряженность.

Основной причиной роста геополитической напряженности является нежелание Запада во главе с США терять роль мирового лидера, а также неспособность существующей системы международных отношений без структурных реформ и адаптации к реалиям сегодняшнего дня выполнять некогда возложенные на нее функции поддержания справедливого миропорядка и стратегической стабильности. Чтобы отстоять эту роль, предпринимаются различные меры — от экспорта «цветных революций» до развязывания войн. Война, кроме того, используется традиционно корпорациями как механизм преодоления экономического кризиса, средство катализации роста мировой экономики. На войнах паразитирует мировой капитал. Военная эскалация объективно повышает риски применения ядерного оружия, что стало бы катастрофой для человечества. Между тем «Часы Судного дня» – проект американских ученых-атомщиков, отражающих степень близости человечества к «ядерной полночи», – показывают в 2023 г. минимальную за всю историю близость к трагедии – 1 минуту 30 секунд до апокалипсиса.

Важнейшей силой поддержания мира на планете выступает Россия. Сторонников достижения мировой гегемонии сдерживает от развязывания глобальной войны российский ядерный потенциал, осознание того, что в случае нападения с их стороны ответный удар последует незамедлительно.

Чтобы устранить войны в будущем, следует устранить причины, их порождающие. Такие причины заложены, прежде всего, в системе мирового неравенства и гегемонизме. И именно Россия, как в прошлом, так и в настоящем, оказывается главным препятствием любым проектам достижения глобальной гегемонии.

Тренд роста социальной поляризации

Усиливается социальная дифференциация, приводящая к формированию здания многоэтажного человечества и фактическому закреплению неравенства. За последнее десятилетие был пройден условный пятидесятипроцентный рубеж материального богатства, принадлежащий одному проценту наиболее богатых. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш заявил в 2020 г., что половиной всех богатств планеты владеют всего 26 человек — представителей сверхобщества. Достигнут таким образом исторический максимум неравенства. При колоссальном различии ресурсных возможностей подорваны заложенные во Всеобщей декларации прав человека Организации Объединенных Наций принципы равноправия. Различие в уровнях жизни позволяет говорить о разных мирах бытия. Возникает стремление тех, кто находится на вершине пирамиды, легитимизировать свое положение, что предполагает ревизию прежних гуманистических идеалов и новый иерархизм.

Неравенство социальное корреспондирует с неравенством региональным. В начале XIX в. – на ранней стадии истории колониализма – разрыв в доходах жителей самого богатого и самого бедного государств мира различался в три раза. В настоящее время этот разрыв уже семидесятикратный. Фактически устанавливается система неравенства цивилизаций, что может быть определено не только в качестве неоколониализма, но и в качестве неорасизма. Под неорасизмом понимается в данном случае установление иерархии человечества по принадлежности к различным цивилизационным общностям.

В России разрыв в доходах между самой богатой и самой бедной частью общества также очень высок, что в значительной мере является следствием приватизационных реформ начала 1990-х гг., и такое положение является острой проблемой. Но Россия, вступив в противоборство с глобальным мировым олигархатом, оказывается объективно на стороне защиты идеалов равенства человечества и прежде всего в его цивилизационном аспекте.

Тренд обострения ценностных противоречий

Ценностная разнородность мира при переходе странами Запада красных черт разрыва с традициями проявилась в ценностно-цивилизационных конфликтах. Рубежное значение в развитии конфликта ценностей (аксиомахии) имела легализация в странах Запада однополых браков. Установки на толерантность превратились в диктат толерантности. Незападные цивилизации явно обозначили нежелание идти по пути, представляемому западным сообществом в качестве пути прогресса, свободы и демократии. Хронологически первым имел место конфликт с исламским миром, маркируемым на Западе в качестве «исламофашизма» (такой маркер использовали, в частности, американский футуролог Ф. Фукуяма и президент США Дж. Буш-младший). Ведущие западные политики провозглашали организацию «нового крестового похода», в средствах массовой информации размещались кощунственные карикатуры против Пророка. Следующей на очереди оказалась российская цивилизация, и свидетельством того, что конфликт с ней имеет ценностный характер, явилось применение рецептуры «культуры отмены». «Сегодня пытаются отменить целую тысячелетнюю страну, наш народ – говорю о прогрессирующей дискриминации всего, что связано с Россией, об этой тенденции, которая разворачивается в ряде западных государств, при полном попустительстве, а иногда и при поощрении правящих элит. Пресловутая „культура отмены“ превратилась в „отмену культуры“», – констатировал происходящие на Западе трансформации Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Ценностный раскол в отношении происходящих изменений произошел внутри самого западного сообщества. Консервативная часть населения стран Запада не принимает происходящих изменений, но проигрывает в противоборстве с системой.

Введение в 2022 г. в действие Указа Президента № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению

традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обозначил определенную позицию России в современном ценностном размежевании. Внесение положения о традиционных ценностях в Концепцию внешней политики России означает практически, что предполагается их трансляция во вне, а сам ценностный конфликт имеет мировой характер. Человечество в перспективе будущего оказывается на развилке ценностного выбора.

Угроза демографического перехода

Сообразно с теорией демографического перехода тренд в естественном воспроизводстве населения состоит в объективном увеличении показателей продолжительности жизни при уменьшении показателей рождаемости. Нации в силу этих тенденций объективно стареют. Как следствие, подъем границ пенсионного возраста. В динамике демографического перехода развивается в настоящее время большинство стран мира. Для России движение в соответствующем тренде осложняется тем, что показатели рождаемости оказываются ниже показателей смертности. Рождаемость не достигает уровня естественного воспроизводства населения в более ста стран современного мира, задавая вектор депопуляции. При этом страны, сохраняющие институты традиционного общества, несмотря на общий тренд, все еще имеют показатели высокой детности, что при повышении продолжительности жизни дает эффект бурного роста численности. Возникающие диспропорции между странами депопуляции и странами высоких показателей естественного прироста населения разрешаются посредством миграции.

Критики теории демографического перехода, признавая правильность фиксации мировых тенденций, оспаривают тезис об их предопределенности. С их точки зрения, снижение показателей фертильности определяется не столько фактором технологического развития, сколько изменением системы ценности. Если этот взгляд верен, то, следовательно, воздействие на сознание в направлении восстановления традиционных ценностных ориентиров может привести и к восстановлению высокого уровня рождаемости.

Тренд возрастания динамики миграционных потоков

Современный мир характеризуется тенденцией возрастания динамики миграционных потоков. Высокий уровень миграции системно определяется неравномерностью мирового экономического развития и региональными различиями в уровнях жизни. Миграционные потоки направлены главным образом из стран Африки и Азии в Европу и Северную Америку. Катализатором миграций оказываются войны и иные социальные потрясения, связанные с мировой нестабильностью. Попавшие в иную культурную среду, мигранты плохо адаптируются к нормам жизни принимающих стран, что приводит к конфликтам с автохтонным населением. Мигранты часто имеют более высокие показатели рождаемости в сравнении с автохтонами, что приводит к тенденции демографического замещения. Европейские правые бьют в этой связи тревогу об угрозе исламизации Европы.

Россия так же, как страны Европы и Северной Америки, является демографическим реципиентом. В нее в основном направлены потоки

трудовых мигрантов из стран постсоветского пространства. Если в Европу мигрируют в основном выходцы из бывших европейских колоний, то в Российскую Федерацию — граждане бывших советских республик или их потомки. В силу этих обстоятельств того уровня конфронтационности, как в Европе, отношения мигрантов и автохтонов не имеют.

Тренд экономики «мыльного пузыря»

«Они живут не по средствам и переносят часть веса своих проблем на мировую экономику; они живут, как паразиты, на глобальной экономике, на своей монополии доллара» – такую оценку американской экономике еще в 2011 г. дал В.В. Путин, в то время премьер-министр Российской Федерации. А вот оценка, даваемая современной мировой экономике в 2017 г. в юбилейном докладе Римского клуба: «98% финансовых операций носят ныне спекулятивный характер. В офшорных зонах спрятано от $21 до $32 трлн. Существует переизбыток капитала в фиктивных, но доходных сферах, в то время как направления, от которых зависит будущее планеты, испытывают дефицит средств». Римский клуб, авторитетная экспертная организация на Западе, сенсационно заявил тогда о системном кризисе экономики капитализма, требующей фундаментальной ревизии.

В конце 1970-х гг. состоялся переход от Бреттон-Вудской к Ямайской системе финансовых отношений. Принцип конвертации доллара в золото был отменен и установлен принцип «плавающих валют». С этого момента открылись неограниченные возможности эмиссии доллара, не имевшего реального экономического обеспечения. По отношению к росту долларовой массы использовалась метафора мыльного пузыря. Продажа необеспеченных долларов явилась формой мировой паразитарности и неоколониализма. Однако «мыльный пузырь» рано или поздно должен лопнуть, и это очевидно в какой-то перспективе произойдет. Грядущее потрясение неизбежно ударит по странам, ориентировавшимся на приобретение долларов. Осознавая угрозы раздувания долларового мыльного пузыря и не желая поддерживать американскую финансовую систему, Российская Федерация формирует повестку дедоллоризации, перехода в товарообмене с другими государствами на расчет в национальных валютах.

Тренд роста террористических угроз

Вступление человечества в третье тысячелетие соотносилось с небывалым по масштабам распространением террористических угроз. Атака террористов 11 сентября 2001 г. на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке стала символом новой реальности. Под предлогом борьбы с международным терроризмом США ввели войска в Афганистан. Возникла коллизия между свободой и безопасностью.

Подъем терроризма был связан с возможностью достижения через теракты максимальной информационной резонансности. Различные конфессиональные, этнические или политические группы, не имея возможности достижения своих целей демократическим путем, все чаще стали прибегать к тактике терроризма. Было создано на Ближнем Востоке целое

террористическое государство, весомый вклад в разгром которого внесли Вооруженные силы России.

Принципиально могло бы облегчить противодействие терроризму сотрудничество государств мира. Однако современные геополитические расколы препятствуют системности такой работы. Более того, обнаруживаются факты поддержки глобальными геополитическими игроками террористических организаций в собственных политических целях. Такое содействие обнаруживалось, в частности, при канализации международного терроризма в борьбе против России под лозунгом борьбы за независимое Чеченское государство – Ичкерию в 1990-е – начале 2000-х гг. В качестве международного государственного терроризма оценил Президент России В.В. Путин организацию в сентябре 2022 г. при видимом участии стран Запада диверсии на российских газопроводах «Северный поток» и «Северный поток — 2».

Тренд формирования единого информационного пространства

Развитие интернета создало единое мировое информационное пространство. Принципиально возросла скорость получения информации. Увеличились возможности для человека проявления своей субъектности в выборе информационного контента и создании собственного. Упростились многие процедуры повседневной жизни, начиная от навигационной координации перемещения и кончая получением справок и осуществлением покупок. Одновременно возросли и связанные со свободой выхода в Сеть угрозы. Интернет создал новые возможности, но вместе с ними и новые риски. Так, перенасыщенное информационное пространство привело к распространению поведения в духе «рационального неведения», когда человек отказывается проверять поступающую к нему информацию, передоверяя это привлекательным для него авторитетам (СМИ или лидерам общественного мнения). Кроме того, нерегулируемое и неподвластное прежним формам информационного контроля пространство интернета предлагает гражданам самую разную информацию, нередко весьма агрессивную и деструктивную. Используются приемы манипуляции массовым сознанием. Именно через Сеть осуществлялась мобилизация оппозиционных кадров в рамках «цветных революций». Сеть наряду с размещением в ней полезных для человека материалов оказалась сосредоточием «языка вражды», развращающего контента, фейков. Различные государства мира пытаются сегодня установить ограничения на циркулирование в Сети деструктивной информации.

Очевидно, что оградиться полностью от мирового информационного пространства в современных технологических реалиях невозможно. Но на вызовы, проистекающие из него, необходимо найти ответы, соотносимые с ценностной повесткой и ценностными задачами российского государства.

Тренд возрастания кризисных перспектив в сфере экологии

Техногенный характер современной цивилизации определяет все возрастающее воздействие на природу. Разрушение в результате

антропогенного воздействия экосистем бумерангом приходит к человеку. О надвигающейся на человечество глобальной экологической катастрофе стали активно говорить с начала 1970-х гг. Прошло полстолетия, а катастрофа вопреки прогнозам не наступила. Природа обнаружила потенциалы блокирования негативного воздействия. Но это не значит, что такая блокировка будет неограниченно действовать и в будущем. В повестку экологических проблем сегодня входят угрозы сокращения лесных массивов, загрязнения атмосферы, заражения почвы, загрязнения водных ресурсов, снижения биоразнообразия, опустынивание, недостаток питьевой воды. Предотвратить перспективу самоуничтожения возможно при концептуальном пересмотре отношения современного человека к природе. Заявляемые Российским государством в качестве ценностного ориентира традиционные духовно-нравственные ценности дают перспективу восстановления адаптационного подхода человека в отношении к природной среде вместо подхода преобразующего.

Экологическая тема вместе с тем используется сегодня в мире и как средство политических манипуляций. Она может выступать не только как направление решения глобальных проблем, но и как инструмент сдерживания индустриального развития государств-конкурентов, обвиняемых (зачастую необоснованно) в качестве загрязнителей природы. Не является научно бесспорным принятое в качестве ориентира видения будущего позиция об угрозе грядущего глобального потепления, на программы противодействия которому выделяются огромные средства.

Отдельные страны предлагают в качестве пути решения экологических проблем переход к «зеленым технологиям», что требует огромных инвестиций и недоступно большинству стран мира. Предложение России, озвученное президентом В.В. Путиным на Климатическом саммите в Глазго в 2021 г., состоит в акцентировке на сохранении природных ресурсов, обладающих способностью блокировать вредоносные воздействия на природу. «Россия, – заявил российский лидер, – опирается на уникальный ресурс имеющихся у нас лесных экосистем, их значительный потенциал по поглощению углекислого газа и выработке кислорода. Ведь в нашей стране расположено около 20% всех мировых лесных массивов».

Тренд ресурсного истощения

В перспективе человечество должно столкнуться с проблемой истощения необходимых для его жизнеобеспечения ресурсов. Должна истощиться, в частности, база невозобновляемых энергоресурсов. В перспективе наступающего дефицита ресурсов капитализация России как самой ресурсно богатой страны мира (22% мировых запасов сырья) должна существенно возрасти.

Безусловно, природные богатства распределены по миру неоднородно, что вызывает чрезмерные амбиции отдельных государств по использованию ресурсов других стран. Могут возрасти соответственно и претензии транснациональных корпораций на российские территории. Информационные

вбросы о несправедливости распоряжения Россией Сибирью уже циркулировали в публичном дискурсе. Особый резонанс вызвала в этом отношении книга сотрудников Брукингского института США Ф. Хилл и К. Гэдди «Сибирское проклятье: как коммунистические плановики заморозили Россию». Обостряется геополитическая борьба за Арктику.

Природные потенциалы России позволяют реалистически оценивать возможности выхода ее в перспективе на лидерские позиции в мировой экономике. Однако для этого необходимо нахождение оптимума функционирования российской государственной системы, преодоление прежних пробелов и проблем проводимой политики.

Вместе с тем следует вести разработку перспективных технологий на перспективу, когда будет осуществлен переход к новым источникам энергии. Должна быть создана система, исключающая зависимость страны от любой внешней конъюнктуры.

Тренд десуверенизации

Эрозия прежней монополии государственной власти на принятие самостоятельных решений вызвана рядом причин – глубокой политической асимметрией современных международных отношений, фундаментальным экономическим неравенством, очевидно разными возможностями ответа на современные глобальные проблемы (что ставит ряд стран в зависимость от технологически, военно-политически и экономически лидирующих государств). Из более чем двухсот государств современного мира далеко не все обладают реальным суверенитетом. Многие номинально независимые государства оказываются в политических реалиях в зависимом положении от Соединенных Штатов Америки, что наглядно проявилось в принятии ими навязываемой США антироссийской повестки. Фактически десуверенизовано оказалось большинство государств Европы, о чем, в частности, не раз говорил Президент России В.В. Путин. США и транснациональные акторы глобализма используют различные технологии десуверенизации. Среди них – технологии «цветных революций». Угрозы экспорта «цветных революций» фиксируются как важный вызов поражения суверенитета в последней редакции Стратегии национальной безопасности России.

Президент Российской Федерации В.В. Путин не единожды высказывался о фундаментальной значимости государственного суверенитета для самого бытия России. Суверенитет понимается сегодня в России в интегральном значении, проявляемый в разных сферах – и в экономике, и в технологиях, и в культуре, и в кадровой политике. Современный курс объясняется Президентом России как движение к обретению полной суверенности Российского государства.

Тренд реанимации нацизма и распространения других радикальных и экстремистских движений

Вначале Советский Союз, а потом и Российская Федерация многократно предупреждали мировое сообщество об угрозе распространения радикальных политических идей и практик, реанимации нацизма. Ежегодно по

предложению России Генеральная ассамблея ООН принимает резолюцию о борьбе с «героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». И всякий раз против резолюции голосовали США и Украина, а в 2022 г. к ним в отказе ее принятия присоединилась группа западных государств, остающихся тем не менее в меньшинстве.

А между тем нацизм уже политически возродился. Наблюдается рост ксенофобских настроений. Реабилитируются и героизируются нацистские фигуры прошлого, распространяется нацистская символика. Возникают реальные угрозы повторения геноцидной практики. В нацистское государство после государственного переворота 2014 г. стала превращаться Украина. Россия как преемник СССР, внесшего решающий вклад в победу над нацизмом в XX в., стоит в авангарде сил противодействия новой мировой нацистской угрозе. Отражением этого курса стало принятие решения Президента Российской Федерации В.В. Путина о проведении специальной военной операции, целевыми установками которой провозглашались денацификация и демилитаризация Украины. Как и в XX в., Россия и человечество в целом вновь вынуждено вести борьбу с нацизмом как человеконенавистнической идеологией и практикой.

Обострение международной напряженности, масштабные экономические шоки и объективный кризис современных институтов представительной демократии в последние десятилетия приводят к тому, что в разных концах света все более востребованными становятся радикальные идеологические проекты, нередко эксплуатирующие не просто популистские лозунги, но и политические практики, основанные на различных формах шовинизма и нетерпимости. На всех континентах как в развитых, так и в развивающихся странах набирают силу правонационалистические и леворадикальные проекты, представляющие серьезную угрозу для политической стабильности и общественного согласия

Тренд индивидуализации и самовыражения в ценностных ориентирах молодежи

С 1970-х гг. из-за особенностей технологического, политического и культурного развития по всему миру обнаруживаются значимые ценностные и ментальные отличия новых поколений от предшествующих, что формирует новый конфликт «отцов и детей». Основной сдвиг, как фиксируют социологи, идет в направлении индивидуализации и самовыражения, а также появлении так называемых постматериалистических ценностей. Эти установки оказались положены в основу философии и культуры постмодерна. Постмодернистский релятивизм лишь усугубил глубокое чувство разрыва с традициями и ценностями даже сравнительно недавнего исторического прошлого, отчего возникли уже не только воображаемые, но и вполне проявленные социальные риски: радикализация молодежных субкультур, атомизация жизни и общественная «кибербалканизация», а в силу весьма ограниченного

распространения системных цифровых навыков – масштабная уязвимость публичной повестки для различного рода манипуляций, включая цифровую пропаганду и распространение заведомо недостоверной информации (фейки).

В странах Запада разрыв с традициями новых поколений оказался более радикален, чем в незападных сообществах, но и в последних соответствующая тенденция проявляется достаточно очевидно. Ничего плохого в самом стремлении раскрытия своей индивидуальности, безусловно, нет. Угрозу представляет гипертрофированность этих установок, приводящих к размыванию представлений о чувстве долга и ответственности. Стремление самовыразиться любым способом приводит к патологиям и различного рода извращениям.

Очевидно, что ценностные и ментальные особенности современной молодежи должны быть учтены при выстраивании государственной молодежной политики. Но вместе с тем важно, чтобы деструктивные качества были педагогически исправляемы. Обращение России к традиционным ценностям направлено в том числе и на решение указанной задачи.

Тренд формирования потребительского общества

Логическим этапом развития современной системы капитализма явилось формирование потребительского общества. Корпорации должны извлекать прибыль, бесперебойно продавая товары и услуги, для чего должны формироваться соответствующие запросы на потребление. Развитию потребительских запросов могут являться помехой традиционные духовно-нравственные ориентиры, приоритетность духовного над материальным, представления о разумной достаточности. Для успешного функционирования системы извлечения прибыли эти барьеры подвергаются разрушению. На формирование потребительских запросов работает современная массовая культура. В рамках нее репрессируются большие смыслы и идеалы. Происходит формирование человека-потребителя (консьюмериста).

Сегодня становится очевидно, что дальнейшее движение в направлении консьюмеризации составляет угрозу для будущего человечества. Потребительское общество с трудом может обеспечивать воспроизводство собственной культуры, испытывает большие проблемы с консолидацией и социальной солидарностью. Приходит понимание, что современные кризисы по сути есть кризисы антропологические.

Тренд внедрения цифровых технологий

Цифровые технологии активно внедряются во все сферы общественной жизни, объективно приводя к трансформации всех без исключения общественных институтов. Наряду с открывающимися новыми возможностями от их внедрения цифровизация порождает и соответствующие риски. Среди этих рисков находится, в частности, поражающее воздействие на интеллектуальные потенциалы и психологическое состояние детей и молодежи. К системным социальным трансформациям приводит развитие технологий искусственного интеллекта. Ввиду внедрения ИИ-технологий уходят в прошлое многие профессии, что, с одной стороны, дает шанс для

человечества переориентироваться на творческие сферы деятельности, а с другой, создает риски массовой безработицы. В повестке технологического развития стоит вопрос о появлении «сильного искусственного интеллекта». Ведущие технологические державы мира включаются в гонку по разработкам передовых ИИ-технологий. Среди участников этой гонки находится и Россия. Отставание в технологической конкуренции может иметь не только социально-экономическое, но и политическое преломление. По оценке Президента Российской Федерации В.В. Путина, появление монополиста в сфере искусственного интеллекта будет означать, что такой монополист станет властелином мира.

Тренд постидеологии и нового популизма

XX в. был веком столкновения идеологий. На смену идеологиям, заявляющим ту или иную позицию по ключевым вопросам государственного и общественного строительства, пришли постидеология и популизм. Постидеология не выдвигает позиции, а принимает ее по принципу само собой разумеющегося. Позиция может изменяться в зависимости от политической целесообразности. Такой целесообразностью является, в частности, установка понравиться электорату. Ориентация на электорат составляет суть политического стиля популизма. Левый популизм состоит в эксплуатации темы равенства и обвинения богатых, правый популизм – в эксплуатации идей национальной консолидации против внешнего и внутреннего врага. Популярностью как в левом, так и в правом сегменте являются обвинения в коррупции и призывы искоренения коррупционеров. Даваемые популистами электорату обещания оказываются, как правило, необязательными в исполнении.

Безответственность популистов имеет кризисные последствия в политике. Восстановление мировоззрения как системы ценностей и смыслов подрывает основания постидеологии и популизма. Новое мировоззренческое строительство в странах мира может описываться как формируемый тренд реидеологизации.

Глобальные проблемы человечества

Проблемы, затрагивающие все человечество, его будущее, перспективы общественного прогресса, само существование человеческой цивилизации определяются как глобальные проблемы. Перечень глобальных проблем представляет на своем сайте Организация Объединенных Наций. Будучи представлены ООН, эти проблемы могут позиционироваться как конвенциональные. Для одних стран эти проблемы стоят более остро, для других менее, но ввиду взаимосвязанности бытия человечества они касаются всех. При этом могут различаться по странам мира трактовки соответствующей проблемы и определения причин ее генезиса.

Затрагивают глобальные проблемы человечества в разной степени и Россию. Россия вносит свой посильный, по ряду позиций очень значимый

вклад в их решение. Очевидно, что глобальные проблемы человечества под силу решить только всему человечеству. Но это возможно только на основании гармонизации международных отношений. Сообразно с видением России такая гармонизация может иметь место только в рамках модели многополярного мироустройства.

В перечень глобальных проблем человечества ООН в настоящее время включает 24 позиции:

1) атомная энергия (угрозы техногенных катастроф на ядерных объектах, ядерной войны и ядерного терроризма);

2) Африка (проблема оказания помощи Африканскому континенту);

3) беженцы;

4) безопасность детей и молодежи в интернете;

5) водные ресурсы (загрязнение водоемов, дефицит питьевой воды);

6) гендерное равенство (равенство полов;

7) деколонизация;

8) демократическое управление (народовластие);

9) дети (защита прав ребенка);

1) здравоохранение (защита человечества от эпидемий, повышение качества медицинской помощи);

11) изменение климата (негативные последствия выбросов парникового газа;

12) инновации в сфере данных для цепей развития (блокирование рисков для человечества в перспективах развития цифровых технологий);

13) ликвидация нищеты;

14) миграция (переселение значительных групп населения из стран происхождения под влиянием сложной социальной ситуации);

15) мир и безопасность (угрозы войн, военная эскалация;

16) Мировой океан и морское право (загрязнение Мирового океана, реализация права на свободную навигацию, пиратство);

17) молодежь (социальные лифты, получение качественного образования, трудоустройство);

18) народонаселение (угрозы перенаселения, диспаритеты демографического развития – резкий рост населения в одних регионах, депопуляция – в других)

19) питание (угрозы голода);

20) права человека (прецеденты нарушения прав человека);

21) правосудие и международное право (нарушение норм и принципов международного права);

22) разоружение;

23) СПИД;

24) старение.

Экономические форс-мажоры

Разразившийся в 2008 г. мировой кризис первоначально был оценен в качестве кризиса финансового. В скором времени оценки ужесточились – это

кризис экономический. Но далее уже стало очевидным, что кризис имеет системный характер. Дала сбой сама исторически сложившаяся система мироустройства. Она обнаружила свою нежизнеспособность. Пришедшее понимание, что кризис является не просто кризисом финансов и кризисом экономики, а кризисом системы, включающим всю совокупность институтов, нуждается в следующем шаге осмысления. Кризис системы, в сущности, является кризисом человека и разделяемых им ценностей, то есть кризисом аксиологическим, а потому цивилизационным и антропологическим.

Современная мировая экономика не только не застрахована от кризисов, но их воспроизводство заложено в самой ее природе. Вступая в глобальный западноцентричный мир, Россия это испытала на себе. Глубина кризисных последствий мирового кризиса 2008–2009 гг. оказалась в России одной из наибольших. Столкнулась Российская Федерация и с негативными последствиями колебаний мировых цен на энергоресурсы, и с последствиями экономических санкций недружественных государств, особенно усилившимися после начала специальной военной операции 24 февраля 2022 г. Расчет противников на подрыв экономики России не оправдался. Но нельзя сказать, что санкционная политика Запада была для российской экономики совершенно безболезненна.

Главным же итогом экономических форс-мажоров явился пересмотр прежних стратегических подходов. Логика специализации в мировом разделении труда могла бы работать в системе гармоничного мира, однако реальный мир – иной, в нем имеет место геополитическая борьба, используются политические механизмы воздействия на конкурентов. Осознание реалий функционирования глобального мира определила переориентацию России на логику приоритетности обеспечения национальной безопасности. Предотвращение экономических потрясений в будущем определяет рецептуру экономической политики России через реализацию следующих положений:

- снижение зависимости экономики от внешней торговли, приоритетность ориентации на собственный рынок;
- диверсификацию внешнеторговых партнеров;
- самообеспечение по стратегическим и критическим отраслям;
- уход от моноспециализации в экспорте;
- импортозамещение;
- ограничение импорта отсутствующими в России товарами и услугами;
- протекционистскую политику;
- дедоллоризацию, финансовый суверенитет.

Риски техногенного развития

Технике свойственно давать сбои. Причины сбоев могут быть различны. Но важно зафиксировать, что абсолютно застрахованных от поломок технических систем не существует. Механизмы защиты, безусловно, совершенствуются. Но и сами технические системы становятся сложнее, что повышает риск выхода из строя. Риски такого рода тем более возрастают,

поскольку различные технические системы должны сопрягаться друг с другом. Мощь новой техники вместе с тем повышает и потенциалы возможных технологических катастроф. История техногенных катастроф показывает, что масштабы разрушений и жертв увеличиваются. По логике же тех, кто придерживается оптимистического взгляда на технический прогресс, частота и масштабы техногенных катастроф должны, казалось бы, сокращаться. Среди крупнейших техногенных катастроф в мировой истории значительная часть произошла уже в третьем тысячелетии.

Риски в отношении развития новых технологий относятся Организацией Объединенных Наций к глобальным проблемам человечества. И для такой оценки имеются все основания. В общественном обсуждении находятся с разной степенью акцентированности следующие заявляемые угрозы развития новых технологий.

Во-первых, непредсказуемость побочных эффектов. Мы сегодня не можем в реальности просчитать все те возможные последствия, к которым может привести развитие новых технологий.

Во-вторых, рост безработицы. Развитие новых технологий объективно в рамках рыночной модели экономики высвобождает труд миллионов, а возможно, и миллиардов людей. Отмирают многие профессиональные ниши. Потребность многих форм организации экономической жизни в прежнем объеме кадровой обеспеченности минимизируется.

В-третьих, усиление неравенства. Владельцы новыми технологиями при их появлении получат небывалые дивиденды. Созданные ими блага обогатят ограниченный круг людей. Между ними и остальным человечеством, связанным с традиционными технологиями, возникнет непреодолимая социальная пропасть. Можно будет говорить о двух реальностях жизни: одна – структурируемая вокруг новых технологий и другая – традиционная, а далее – и о двух антропологических измерениях.

В-четвертых, установление тотального цифрового контроля над человеком. Искусственный интеллект будет способен оперативно собирать полный объем информации о человеке и составлять его психограмму. Футурологи говорят об угрозе полной утраты свободы в человеческом обществе.

В-пятых, монополист в сфере новых технологий будет способен установить мировое господство. Угроза такой монополии гораздо выше для человечества, чем существовавшая когда-то монополия обладания ядерным оружием. И с большой долей вероятности монополист в сферах новых технологий использует свое монопольное положение в борьбе с противниками.

В-шестых, усиление психологической и социальной зависимости человека от окружающей технологической экосистемы. Зависимость современного человека от технологий уже сегодня является реальностью. При их отключении или блокировке человек впадает в тревогу и даже панику. Очевидно, что в перспективе развития новых технологий с их все более

глубоким проникновением в человеческую жизнь все эти формы зависимости будут только возрастать.

В-седьмых, снижение интеллектуальных потенциалов человека. Воздействие новых технологий на сознание человека не исследовано в должной мере. Нуждается в проверке точка зрения о деструктивных последствиях внедрения цифровых технологий на логическое мышление, память, способность концентрации и силу воли подростков.

В-восьмых, использование новых технологий в геополитических и цивилизационных войнах. Искусственный интеллект может стать новым совершенным оружием. А тот факт, что в отличие от ядерного оружия он не содержит эффекта бумеранга в отношении применившей его стороны, следует предположить, что с большой вероятностью он будет применен. Создание кибервойск в разных государствах мира и разработка доктрин кибербезопасности свидетельствует о том, что уже сегодня новые технологии активно используются в межгосударственном противостоянии.

В-девятых, усугубление разрыва между технологическим и нравственным развитием человека. Получив новые, более совершенные инструменты, человек с недостаточно высоким уровнем духовности может применить их во вред себе и другим людям. При появлении новых технологий, облегчающих повседневную жизнь человека, может произойти девальвация этики труда.

В-десятых, возрастут возможности манипуляции массовым сознанием, включая манипулирование на выборах.

В-девятых, усугубление разрыва между технологическим и нравственным развитием человека. Такого рода разрывы уже происходили в прошлом и, хотя они с течением времени успешно преодолевались, все-таки изначально порождали продолжительные периоды напряжения и социальной обеспокоенности. При появлении новых технологий, облегчающих повседневную жизнь человека, может произойти девальвация этики труда; при распространении коммуникационных инструментов новых поколений могут ослабнуть существующие сегодня социальные связи.

В-десятых, возрастут возможности манипуляции общественным мнением (в том числе в рамках избирательных кампаний или непосредственно голосования на выборах). Такая перспектива создает реальную угрозу для демократии. Возникает перспектива формирования механизмов латентного управления со стороны вооруженных новым инструментарием политтехнологов.

В-одиннадцатых, ошибки и сбои новых технологий могут иметь самые катастрофические последствия. Цена ошибки принципиально возрастает. Известна история, когда в период холодной войны, когда техника ошибочно зафиксировала атаку противника, решение человека, не поверившего машине, спасло мир от ядерной катастрофы. При доминанте новых технологий, как предупреждают футурологи, машину остановить уже будет невозможно.

Отказаться ввиду всех этих рисков от самой перспективы развития искусственного интеллекта невозможно. Блокирование развития ИИ-технологий в какой-то стране или группе стран не дает гарантий, что другие государства или корпорации не будут их развивать, даже вопреки запретам. И тогда угрозы не только не ослабнут, но, напротив, принципиально возрастут ввиду появления монополиста.

Следовательно, человечество должно работать по каждому из обозначенных рисков. Блокирование рисков возможно как научно-технологическое, так и социальное. Безусловно, сегодняшняя система мироустройства механизмами такой блокировки не обладает. Но безопасность всего человечества требует, чтобы соответствующие мироустроительные изменения были проведены.

«Что касается современных технологий, – рассуждал в свое время польский писатель и футуролог Станислав Лем, – то они, безусловно, угрожают человечеству, но проклинать их не следует, ибо без них будет еще хуже». Следует ставить вопрос не о том, чтобы отобрать у человека технологии, а о совершенствовании самого человека. Технологии есть всего лишь инструмент, и принципиальное значение имеет то, в чьих руках он окажется. Инструмент сам по себе бездушен и может быть использован как для разрушений и убийств, так и для созидания.

Экологические угрозы для человечества

Развитие техники и технологий не только открывает перспективы прогресса, но и продуцирует риски. Человечество потенциально способно к самоистреблению – к чему не способен ни один другой биологический вид. Оценить нависающие над человечеством в связи с техническим и технологическим прогрессом угрозы экзогенного свойства и составляет целевую установку раздела.

Причины экологических угроз для человечества кроются в потребительском отношении человека к природе, рассмотрении ее в соответствии с формулой «после нас хоть потоп». Сдерживать эти потребительские установки должно государство. Оно не только устанавливает соответствующие запреты, но и восстанавливает природные потенциалы. Однако в ситуации самоустранения государства от управленческих функций, минимизации его роли возобладает стихия рынка, жертвой которой оказывается и природа, и в конечном итоге человек.

Главный фактор экологического ущерба сопряжен с современными индустриальными технологиями получения энергии. Сжигание добываемого человеком топлива формирует большинство содержащихся в атмосфере парниковых газов. Следствием парникового (или оранжерейного) эффекта является возрастание температуры в нижних слоях атмосферы и, соответственно, изменение климата.

Человек не живет в воде, но вода, занимающая 70% земной поверхности, представляет собой средовое условие его существования. В этом отношении особую озабоченность вызывает процесс загрязнения водных объектов.

Сбросы в воды отходов технологической деятельности, объектов промышленного производства, канализационные сливы подрывают основы человеческого существования. В густонаселенных странах водоемы давно превратились в источники распространения инфекции. В Индии загрязнение вод превратилось едва ли в главную проблему национальной повестки. С острой нехваткой питьевой воды сталкивается около 600 млн индусов; ежегодно десятки тысяч граждан страны погибает по причине отсутствия доступа к безопасным водным источникам.

Идет катастрофический процесс загрязнения вод Мирового океана. Наибольший урон наносят техногенные катастрофы, приводящие к разливу нефти. Новым бичом для океанических вод стало попадание в Мировой океан пластиковых изделий. Лидером по наносимому урону являются производители пластиковых емкостей «Кока-кола», «Пепси-кола», «Нестле». Еще в середине 1980-х гг. было предсказано появление в северной части Тихого океана гигантского мусорного скопления. Сегодня оно известно как Большое тихоокеанское мусорное пятно. Иногда в стилистике «черного юмора» о нем говорят как о Восточном мусорном континенте. Размеры мусорного пространства точно не известны и оцениваются от 700 тыс. до 1,5 млн квадратных километров. До 80% мусора попадают в океан по течению рек, остальные 20% являются результатом сброса с корабельных палуб. Пластик не перерабатывается природой естественным путем (разложение пластмасс происходит 100-150 лет) и наносит огромный ущерб для живых организмов.

Человек является одним из звеньев функционирования экосистем. Это означает, что уничтожение любых других звеньев скажется на всей цепочке и в итоге отразится на человеке. Между тем биоразнообразие Земли устойчиво снижается. С начала 1970-х гг. за полстолетия численность наблюдаемых популяций позвоночных на планете снизилась на 68%. На 81% за этот срок снизилась численность популяций пресноводных. Среди факторов вымирания млекопитающих 40% занимает отлов и охота, 40% – деградация среды обитания, 10% – распространение инвазивных видов и болезней, 5% – загрязнение, 5% – изменение климата.

По данным ООН, с начала XVIII в. за триста лет человеком было уничтожено 85% всех водно-болотных угодий. Важный, безусловно, для хозяйственной деятельности процесс осушения болот привел к существенным изменениям экосистем. С 1870 г. на 50% сократилось пространство коралловых рифов. С начала XIX в. на 32% сократился лесной покров Земли. За всю же историю человеческих цивилизаций лесные массивы сократились наполовину. Главным фактором обезлесения исторически являлась вырубка лесов человеком. И вырубка лесов системно не остановлена. Часто она осуществляется нелегально. В настоящее время активно вырубаются, в частности, леса Амазонии, что грозит неотвратимыми экологическими последствиями. Каждую минуту на Земле исчезает пространство леса, равное нескольким футбольным полям.

Среда обитания человека отравлена. Первой из средовых компонент заражается атмосфера. По оценкам ВОЗ, 91% населения Земли проживает на территориях, на которых рекомендуемые организацией пороги загрязнения атмосферы превышены. Фактор загрязнения атмосферы, согласно расчетам ученых Техасского университета, снижает на год среднюю продолжительность жизни человека. Непосредственно загрязнение приводит ежегодно к смертям от 7 до 8,8 млн человек. Высокий уровень преждевременной смертности от загрязненного воздуха существует и в считающейся благополучной Европе – до 800 тыс. человек.

Очевидно, что не все продукты человеческой деятельности идут в потребление. Производственные отходы превышают кратно продукты потребления. Эксперты предсказывают наступление мусорных коллапсов. Горы мусора уже сейчас являются непременными спутниками мегаполисов. Механизмы переработки отстают пока еще от возрастающих объемов. Исход для потребительского общества – быть погребенным в собственном мусоре – сюжет, достойный специального художественного воплощения, – увы, не лишен реальных перспектив.

В научной литературе для характеристики современной ситуации используется понятие «шестое массовое вымирание». Массовое вымирание характеризуется исчезновением 75% и более видов в относительно короткий период времени. Предыдущие пять вымираний – ордовикско-силурийское, девонское, пермское, триасовое и мел-палеогеновое. В результате последнего из массовых вымираний – мел-палеогенового, произошедшего около 66 млн лет назад, вымерли динозавры. Отличие шестого вымирания от прежних состоит в том, что оно вызвано не экзогенными обстоятельствами – столкновением с астероидом, изменением климата и т.п., а деятельностью одного из организмов – человека.

Обобщение экзогенных угроз для человечества позволяет констатировать, что угрозы самоистребления для человечества по мере технического и технологического прогрессов возрастают. Человек, хотя был предупрежден о них и осознал их наличие, ничего не смог сделать для выстраивания соответствующей системы блокирования. Блокировать экзогенные угрозы даже в целях собственной безопасности он не может, так как это не позволяет существующая система. Так что смена системы жизнеустройства является сегодня критическим вопросом физического выживания человечества.

Вызовы для России

Форс-мажоры не единожды служили вызовом, подталкивающим государство к реальной модернизации. Один из основоположников цивилизационного подхода А. Дж. Тойнби предлагал рассматривать развитие цивилизаций в отношениях «вызов – ответ». Изменяющиеся обстоятельства ставят перед цивилизацией проблемы, побуждая ее генерировать ответ в качестве их решения. В этом отношении возникающие цивилизационные кризисы есть не только сбой прежних механизмов функционирования, но и

возможность обретения нового. Если цивилизации не находят ответы на вызовы или их ответы оказываются стратегически ошибочны, они прекращают свое историческое существование.

Адекватный вызовам цивилизационный ответ, напротив, может привести к историческим прорывам. Тойнби выделял пять основных типов вызовов: 1) вызов природных условий, сурового климата; 2) вызов открытия и необходимости освоения новых земель; 3) вызов внезапно наносимых внешних ударов; 4) вызов внешнего геополитического давления; 5) вызов утраты важных составляющих жизнеобеспечения.

По оценке историка, вызовы для российской цивилизации предъявляла экспансия со стороны Запада. Цивилизационным ответом являлось нахождение идейных мотивационных оснований мобилизации российского народа, приводящей к очередному системному прорыву и победам.

Современный мир вступил в период системных трансформаций, направленность и исход которых является предметом дискуссий. Но очевидно, что сами по себе трансформационные процессы оказываются вызовом для любой цивилизации, включая и Россию (а по отдельным проблемным постановкам – Россию прежде всего). Ряд вызовов входит в условный пакет глобальных проблем современности. Однако следует признать, что список глобальных проблем современности не затрагивает в основном проблемной повестки, сопряженной с кризисом современной системы мироустройства.

К ключевым вызовам мирового развития, адресуемых России, следует отнести:

- возрастающую военную эскалацию, являвшуюся следствием актуализации ряда геополитических противоречий;
- возможность применения оружия массового поражения, включая ядерное оружие, с очевидными катастрофическими последствиями для человечества;
- возрастающие амбиции ряда геополитических акторов по достижению мирового доминирования;
- пересменку экономического лидерства (США – КНР) и сопряженную с ним борьбу за передел рынков сбыта;
- ценностный кризис, выражающийся в тенденциях «расчеловечивания человека», пересмотре традиционных культурных установок;
- кризис однополярного мироустройства и стремление бенефициаров однополярности сохранить и легитимизировать свое положение;
- развитие технологий искусственного интеллекта с производными от них изменениями;
- пандемические угрозы для человечества;
- кризисные процессы в мировой экономике, критическое расширение спекулятивных ниш в мировой финансовой системе;
- рост ксенофобии, попытки реанимации нацизма;
- усиление социальной поляризации в мире;

- прогнозируемый энергетический кризис и перспективы развития новой энергетики;

- усугубляющая неравномерность развития регионов мира и отдельных стран;

- распространение экстремистских движений и рост сопряженного с ними международного терроризма.

Целевые ориентиры российской политики: какой должна быть Россия

У Российского государства существует свой целевой образ будущего, к которому оно стремится идти посредством реализации комплекса государственных политик. Наступление желаемого завтра есть вопрос борьбы, так как за идеалы всегда приходиться бороться, а на пути их достижения имеют место многочисленные препятствия. Следует признать, что российское видение будущего разделяют не все, и наличие расхождения в представлениях о грядущем является, в частности, фактором современного конфликта России с коллективным Западом. Народ России в подавляющем большинстве поддерживает ориентиры целеполагания, заявляемые Президентом Российской Федерации, что подтверждают результаты выборов и данные социологических опросов. Выдвигаемые ценностно-целевые ориентиры развития основываются на исторических ценностных накоплениях страны, тысячелетнем опыте российской цивилизации.

Страна существует в мировом пространстве, и ее положение в нем не может не быть сопряжено с системой мироустройства. Очевидно, что та система мироустройства, которая была навязана человечеству после крушения советского геополитического блока – фактически неоколониализм, не соответствовала не интересам России, ни интересам народов большинства мировых цивилизаций.

Именно российским политическим руководством была предложена идея выстраивания системы многополярного мироустройства. Россия призывает строить систему международных отношений на основе признания интересов государств, принадлежащих к разным цивилизационным сообществам, взаимоуважения и сотрудничества, без навязанных идейных клише однополярного мира, выступая за реальную политику и многополярность.

Россия выступала против глобализма, стирающего уникальность цивилизаций, отрицающего их особенности. Уникальность государств и моделей развития сообразно с российским видением есть гарантия сохранения и воспроизводства многообразия мира.

Россия традиционно выступает против колониализма и неоколониализма во всех их проявлениях, за равные возможности стран и национальных экономик, переформатирование системы международного разделения труда на принципах равноправия. Россия отстаивает идеалы солидарного развития человечества, выступая за развитие всех, а не только избранных.

Поддерживая технологическое развитие, Россия против проектов цифровой унификации. Ее видение будущего сопряжено с идеями культурного и технологического, в том числе цифрового суверенитета.

Для России неприемлемы любые попытки искажения природы человека, извращения идеалов любви и семьи. Она выступает за естественность развития человека и максимальное раскрытие его духовных, интеллектуальных и физических потенциалов.

Россия обладает своей особой реализуемой исторически миссией. Наличие ее не означает претензии на избранность и превосходство. Своей особой миссией обладает каждая из цивилизаций.

Так в чем же состоит российская миссия? Россия — один из глобальных центров, полюсов человечества, обеспечивающий стратегический баланс геополитических интересов разных цивилизаций Востока и Запада, Севера и Юга. Она есть «Ковчег человечества», сохраняющий природные богатства и ресурсы, культурно-исторические традиции и духовно-нравственные ценности, спасительные для будущего мира. В Российском ковчеге, подобно ковчегу Ноя, находится место каждой созидательной культуре, каждой традиционной религии и каждой этничности. Россия является оплотом мирового устроения, основанного на уважении национальных интересов и суверенитета.

Интегральной целью государственной политики России во внутреннем преломлении является сохранение и развитие российской цивилизации. Потенциалы жизнеспособности государственности могут либо стремиться к нулю – цивилизационной смерти, либо к своей максимизации – цивилизационному развитию. Соответственно, задача российского сообщества состоит в обеспечении максимизации своих жизненных потенциалов и блокировании угроз исторической гибели. Выделяется пять ключевых оснований, создающих гарантии реализации внутренних целей, связанных со страной, человеком, семьей, обществом и государством. Существование страны как таковой предоставляет ресурсы и возможности для развития соответствующего цивилизационного сообщества. Ресурсы развития понимаются широко – от природных потенциалов страны до культурных традиций населяющих ее народов. Максимизация потенциалов человека является гарантом развития цивилизации, движения по пути нравственного, социального и научно-технического прогресса. Крепость института семьи является гарантом демографического и социально-культурного воспроизводства социума. Воспроизводящие функции семьи с очевидностью сопряжены с рождением и воспитанием детей. Функциональность общества является гарантом легитимности и межпоколенной трансляции его идентичных этических норм и ценностей. При дисфункции общества происходит ценностный кризис, переходящий в кризис социальный и политический. Институт государства обеспечивает защиту всех остальных составляющих цивилизационного бытия – страны, человека, семьи и общества. При устранении государства все прочие институции оказываются

незащищены и могут оказаться жертвой для различных акторов мировой политики – внешних и внутренних.

Российское цивилизационно-идентичное видение образа будущего: желаемое Завтра

Российское видение образа будущего является производной от принимаемого государством и народом России выбора в пользу традиционных для российской цивилизации духовно-нравственных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой «ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат». Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него. В связи с этим желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам.

По логике исторического воспроизводства ценностного фундамента аксиологическая платформа будущей России должна включать в себя следующие компоненты:

1) представление человечеству ценностной альтернативы тенденциям биологизации бытия человечества (коньюмеризма, гедонизма);

2) утверждение традиционного понимания добра и зла, противостояние размывающим эти категории вызовам постмодерна;

3) формирование альтернативы духовноцентричного развития человечества;

4) синтез традиции и модернизации в рамках новой модели развития, модернизация с опорой на собственное цивилизационное наследие;

5) цивилизационная полицентричность, неприятие системы монополярного мироустройства, глобального неравенства и неоколониализма;

6) ценность труда, неприятие рентно-спекулятивной модели экономики;

7) ценность семьи, как первичного элемента общественного устройства;

8) солидарность, сотрудничество и взаимопомощь как базовые ориентиры социальной жизни граждан страны;

9) соборность, свободное духовное единение людей, общение сограждан в братстве и любви;

10) симфоническая модель межэтнических отношений, сообразная с историческим опытом многонационального российского народа;

11) идеал «нравственного государства» как развитие концепта «государства социального».

12) выстраивание системы воспитания в соответствии с традиционными ценностными ориентирами, понимание человека как социальной, духовно-ориентированной личности.

Будущее мироустройство

Система однополярного мироустройства, утвердившаяся в мире после краха системы «международного социализма», исторически завершается. Выход из возникшего мирового кризиса Россия связывает с переходом к системе многополярности. Признаком завершения эпохи однополярного мироустройства является утрата США однозначного экономического, военного, технологического, образовательного, идеологического и морального лидерства.

Идея многополярного мироустройства была манифестирована от лица России во время выступления В. В. Путина в 2007 г. на Мюнхенской конференции по безопасности. При системе многополярного мироустройства ни одно государство не будет доминировать над другими, навязывать им свою повестку и ценности. Многополярность подразумевает право каждой из общностей развиваться сообразно со своими традициями и ценностно-мировоззренческими системами. Российскому видению будущего противостоят проекты новой однополярности, новой биполярности и бесполярности (как господство транснациональной мировой элиты вне привязки к какому-либо геополитическому центру).

Грядущее мироустройство в версии России соотносится с теорией цивилизационного развития человечества. Полюса мира должны формироваться в соотнесении с мировыми цивилизациями. Российская цивилизация – один из таких центров. Отношения между цивилизациями должны выстраиваться не в режиме столкновений, описанных американским политологом Самюэлем Хантингтоном, а в системе межцивилизационного диалога, предложенного в качестве альтернативы еще в 2001 г. президентом Ирана Мохаммадом Хатами. Сообразно с российским видением различия между народами и странами обогащают человечество и не предполагают неизбежной конфронтации в отличие от агрессивного продвижения глобалистских антиценностей.

Будущее человека

Ключевой проблемой современного мира, от которой производно большинство других его кризисных проявлений, является расчеловечивание человека. Логическим этапом расчеловечивания является формирование идеологии трансгуманизма, предполагающей материальную пересборку человека, его киборгизацию. Российская культурная традиция несовместима с этими тенденциями. Для нее характерно помещение в центр души человека – цельной и недеконструироемой, стремление к достижению целостности человеческой жизни в единстве духовного, социального и физического бытия. В этом смысле в фокусе современного духовного противоборства Россия защищает не только свои национальные интересы, но защищает Человека.

Российское видение будущего Человека соотносится с философией «преображения». Человек сообразно с российским культурным видением

исторически изменяем, но иначе, чем это представляют себе трансгуманисты (сторонники использования достижений науки и техники для улучшения умственных и физических возможностей человека). Преображение человека – это не его пересборка и имплантация чипов. Подразумевается прежде всего его духовное совершенствование. Через него будет происходить совершенствование физическое, психическое и социальное. Нравственное развитие человека должно привести к преодолению разрыва между духовным состоянием человечества и развитием технологий (преодоления «кризиса ножниц»).

Аксиологическое будущее

В 2022 г. Указом Президента была закреплена основа мировоззренческого строительства в России – традиционные духовно-нравственные ценности. Российское будущее видится сообразно с целевой политикой по их сбережению, защите и восстановлению. Обращение к традиционным ценностям имеет большую перспективу не только в российском, но и мировом преломлении. Россия в XXI в. возглавит традиционалистские силы мира, так же как в XX в. возглавляла мировое коммунистическое движение. Ее позиция получит в перспективе поддержку со стороны всех незападных цивилизаций и сохранившей стратегическое здравомыслие части западного сообщества.

Традиционные ценности будут противостоять в повестке глобального ценностного противостояния ценностям радикального консьюмеризма, демонстративного неравенства и глобальной атомизации. Следуя в логике восстановления традиционных ценностей, в российском общественном сознании должно восстановиться противопоставление добра и зла, определение добродетелей и грехов. Культура и образование будут работать целевым образом на воспитание. Возрастет роль в обществе традиционных российских религий.

Технологическое будущее

Россия (тогда Советский Союз) в XX в. вышла на позиции мирового технологического лидера. Был продемонстрирован огромный потенциал российского народа в организации системы, ориентированной на развитие. Одновременно с развитием технологий большое внимание уделялось интеллектуальному развитию человека. Только интеллектуально развитый человек-творец был способен создавать новые технологии, решать проблемы. Такое сочетание обеспечивалось, в частности, за счет применения методик теории развивающего обучения.

В перспективе будущего перед Россией стоит фундаментальная проблема соединения технологического развития и традиционных ценностей. Если технологическое развитие Запада шло в разрыве с традицией, то перед Россией XXI в. стоит задача осуществления его с опорой на традицию. И такое соединение должно обеспечить синергийный эффект. Россия будет претендовать на роль мирового технологического лидера. И это ее положение может быть достигнуто именно за счет соединения высоких технологий с

системным мышлением, закладываемым на уровне средней и высшей школы, в сочетании с достижениями российской культуры и науки XIX–XX вв.

Социальное будущее

2022 г., первоначально обозначив раскол внутри российского общества, в конечном итоге вывел на перспективу усиления его консолидации. В дальнейшем, по мере решения существующих в обществе проблем и преодоления социальных расколов, консолидация российского общества будет только возрастать. Наряду с гражданской в соответствии с концептом государства-цивилизации возрастет значение фактора цивилизационной идентичности.

Оптимизация государственного регулирования и самостоятельная, запущенная патриотическими силами снизу общественная консолидация будут объективно способствовать снижению уровня социальной поляризации. Бедность перестанет восприниматься как порок бедных, а будет восприниматься в качестве упрека для богатых. Снизится диспропорциональность регионального развития. С применением новых моделей организации экономической деятельности и развитием новых технологий прогресс в производительности труда позволит решить существующие проблемы с развитием человеческого потенциала. Актуализируются традиционные для Россия идеалы, связанные с ценностями коллективизма. Это не будет означать уравниловки. Неравенство в доходах не исчезнет, но войдет в рамки, когда наиболее и наименее преуспевающие сохранят ощущение принадлежности к единой общности.

Демографическое будущее

Установка на защиту семейных ценностей, внесение соответствующих поправок в Конституцию России должно в перспективе дать свои результаты. Ожидаемый результат видится в укреплении института семьи, усилении его воспитательной роли и возрастании детности. Практически укрепление института семьи должно проявиться в существенном сокращении показателей разводимости, по которым ситуация в современной России пока еще далека до благополучной. Восстановление целостной системы воспитания предполагает взаимодействие семьи в воспитательной деятельности с другими общественными институциями. Положение конституционной поправки 2020 г. о поддержке государством брака как союза мужчины и женщины должно получить развитие в разграничении на основе традиционных ценностей мужских и женских социокультурных ролей. Такое разграничение будет означать закрепление естественного различия полов в противоположность их смешению на современном Западе.

Известно, что, по прогнозам Организации Объединенных Наций, Россия к середине XXI в. должна при сохранении динамики естественного воспроизводства откатиться с 9-го приблизительно на 18-е место по численности населения. Такой сценарий означал бы огромные риски демографического замещения российской территории. Изменить перспективу возможно не только путем дальнейшего усиления социальной защищенности

материнства и детства, но и прежде всего сменой ценностных установок российских граждан в сторону повышения детности.

В рамках теории демографической модернизации такая переориентация считается невозможной. Однако, согласно результатам исследования альтернативных школ в демографии, показатели рождаемости зависят от доминантных ценностей и психологии и при изменении ценностных ориентиров и психологического тонуса общества они могут быть кардинально изменены в сторону увеличения. Следует, таким образом, ожидать, что при восстановлении системы традиционных ценностей Россия выйдет на показатели рождаемости, не только обеспечивающие естественное воспроизводство, но и позволяющие способствовать расширению хозяйственного освоения российских территорий.

Стратегическим ориентиром в таком переломе видится показатель суммарного коэффициента рождаемости – 3 (трое детей на одну женщину). Ориентир достижения высокой рождаемости должен сочетаться с ориентиром повышения продолжительности жизни. Повышение уровня социального благополучия в сочетании с использованием потенциалов отечественной системы здравоохранения дает перспективу вывода показателей продолжительности жизни на уровень выше 80 лет. Ориентирами демографической политики могут стать установки: рождаемость – как на Востоке, продолжительность жизни – как на Западе. Целевым показателем по численности населения в перспективе должна стать третья позиция среди стран мира, которую Россия занимала исторически.

Экономическое будущее

По своим ресурсным потенциалам российская экономика имеет все основания претендовать на лидерские позиции в мире. Максимизация использования ее потенциалов связана с окончательным переходом от неолиберальной модели к модели хозяйствования, адаптивной цивилизационной специфике (прежде всего природно-средовым условиям). В перспективе должна возрасти доля рационального государственного регулирования экономическими процессами. Включенность государства в экономику, возвращение планирования не будут означать отказ от рынка, но произведут упорядочивание его деятельности в интересах страны.

Российская экономика будет и далее переориентироваться на обеспечение большей самодостаточности. При этом в области продолжающегося международного партнерства определяющим фактором мирового геоэкономического развития станет альянс между Россией и Китаем, возможно, с присоединением к нему Индии, Ирана и Бразилии. Усилится объективно экономическая реинтеграция на значительной части постсоветского пространства. Помимо собственно интересов экономики, она будет катализирована реинтеграцией культурной.

Будущее в сфере культуры и образования

В определенной временной перспективе должна дать результаты новая культурная политика России. Будут сохранены и восстановлены

цивилизационно-ценностные принципы российской культуры, традиционные поведенческие образцы. Выстроенная государственная политика должна будет обеспечивать культурный суверенитет России. Должны быть преодолены установки гипертрофированной коммерциализации в сфере культуры, снижена доля развлекательного контента по принципу шоу.

В мире возникнет запрос на русскую культуру, отличающуюся глубоким психологизмом. На уровне человечества все более ощутимой окажется потребность в обретении «больших смыслов». Неизбежно потерпят крах установки «культуры отмены». Обратившись к своим цивилизационным основаниям, российская культура выдвинет из своей среды новых великих гениев.

В России будет сформирована современная и гармоничная система образования, основанная на лучших достижениях отечественной педагогики. Ее отличительными качествами станут в соответствии с российскими традициями фундаментальная подготовка, проблемное и развивающее обучение, особое значение получит воспитательная составляющая.

Восстановление отечественной педагогической системы в России будет иметь колоссальное значение для человечества как механизм обеспечения гармонического развития личности в противодействии трендам расчеловечивания. Именно Россия способна реализовать запрос создания школы «больших смыслов».

Будущее в сфере национальных отношений

России исторически удалось сохранить все многоцветие включенных в ее состав народов. Эта «многоцветность» России как единого множества этнонациональных миров является в перспективе важнейшим стратегическим преимуществом. При умелом использовании в отношении российского опыта многоэтнического и многоконфессионального сосуществования метафоры Русского ковчега можно предложить миру новую модель федеративной консолидации многосоставного общества – модель, основанную на интеграционном значении российской государственности. Опыт «Русского ковчега» может в будущем рассматриваться в качестве особого послания человечеству, свидетельство, что многоэтничная гармония возможна.

Россия исторически являлась защитником народов от национального гнета и геноцида, выступала их освободителем. И сегодня российское государство вновь, как и прежде, противостоит нацизму. В будущем восприятие ее как гаранта недопущения нацистского сценария развития мира еще более возрастет, сводясь к позиции: пока есть Россия, торжество нацизма невозможно.

Концепция общенациональной идеи российского государства-цивилизации

Современной России в условиях новой холодной войны с Западом и специальной военной операции на Украине нужна национально-ориентированная идея, обращенный к миру российский проект – и она в

состоянии эту идею выработать. Стране необходимы артикуляция базовых ценностей, формирование единой общенациональной идеи, способной сплотить население страны. Для этого должна быть найдена общая интеграционная идея, принимаемая всеми народами, определяющая смысл их бытия в рамках единого государства.

Каждая цивилизация имеет свою цивилизационную общенациональную миссию, свое послание миру. Без артикуляции такой миссии государство-цивилизация обречено на утрату суверенитета, принятие ценностей и идеологем внешнего мира. И то, что сегодня Россия принципиально нуждается в наличии подобной концепции, не вызывает сомнений. В современном конфликте с объединенными антироссийскими силами сложно победить без общенациональной идеи.

Начинать созидание общенациональной идеи нужно с себя. Общенациональная идея невозможна без религии, государства и гражданского общества. Мы должны строить не сытое общество, а духовно богатое. Желая найти удовлетворение в материальном, человек подменил временным понимание настоящего блага. Насаждение системы потребления как главной ценности является следствием духовно-нравственного кризиса современного западного общества.

Общенациональная идея должна объединять, а не разделять. Необходимо найти такой принцип в первую очередь внутренней жизни человека, который бы не разъединял общество и людей между собой, а старался объединять, принцип, который бы укладывался в традиционные ценностные установки. Таковым может быть закон любви, любви как милосердия, сострадания, взаимопонимания, жертвенности, патриотизма.

Все в нашей жизни строится на любви, поэтому главная задача – научить людей чувствовать любовь к ближнему, к Отечеству. В этом и состоит общенациональная идея России, задача которой – поднять значимость понятия любви и научиться раскрывать его ценность в произведениях культуры, в образовательном процессе. Ибо любовь объединяет и дает возможность жить бесконфликтно в одной многонациональной и поликультурной семье. Ни железом и кровью, как считал Бисмарк, должна выстраиваться российско-центричная модель национального единства, а любовью, как провозглашал в своих великих стихах Ф.И. Тютчев.

Нам надо научиться любить ближних своих, нам надо научиться жертвовать собой, своим временем, своими силами, своим здоровьем во имя любви, во благо своей Родины, своего народа. И когда каждый из нас положит эту жертву на общий алтарь, мы построим великую страну. Но если мы не будем любить, мы расколем общество.

Нужно задуматься, что нас может не разрушить, а объединить? То, что осталось нам от отцов и прадедов – любовь и вера. За спиной современных россиян стоят достижения многих поколений, которые, опираясь на любовь к своей стране, неоднократно сумели выстоять в схватках со смертельным

врагом, смогли победить. Нас может объединить любовь к Отечеству, к семье, друг к другу.

Крылатое выражение «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет!» должно применяться в отношении внешних враждебных сил. А внутри одной нашей страны – России – мы – одна семья, единая, неделимая и любящая. У нас у всех одна Родина, представителем какого бы народа мы ни были, и только самоотверженный, беззаветный труд во благо ее и процветание может нас сплотить.

Общенациональная идея должна объединять все многочисленные народы нашего великого Отечества. Краеугольным камнем в его основании является русский народ, вокруг которого объединились все национальности Российской Федерации. Ни один народ не может быть ущемлен в своих правах, каждый народ России имеет право на развитие своей национальной культуры, языка и территории, а также на свободу передвижения. Через благоденствие всех народов нашего Отечества – к его нерушимому добровольному единству. В основе общества должно лежать служение Отечеству – каждый гражданин должен трудиться на своем месте для созидания будущего.

Величие нашей страны создается ее народами, которые сплачиваются вокруг общенациональной идеи. Когда идет война, народы объединяются вокруг идеи победить врага, а когда мир – созидать процветающее Отечество. Основа патриотического воспитания молодого поколения – идея служения Отечеству. Именно эта идея объединяет всех людей, она позволяет нам быть едиными. Так, в годы Великой Отечественной войны страна смогла объединиться и противостоять врагу. Эта же идея объединила людей в годы Смутного времени. Служение Отечеству – это исторически наша национальная идея.

Войны, которые вела Россия, были оборонительные и освободительные. Она никогда не выступала колониальной державой. Те земли, которые присоединялись к территории государства, становились частью Отечества. Народы, проживающие на этих землях, не теряли свою идентичность, свою культуру и свой язык. Они включались в ореол политики более сильного государства, но на равных правах. В России не исчез ни один этнос. Народы получали возможность развиваться, и развиваться за счет доминирующих в экономическом и социальном плане регионов.

Понятие «служение Отечеству» включает в себя не только необходимость защиты территориальной целостности государства. Это понятие распространяется и на внутреннюю жизнь общества. Строительство правового общества, базирующееся на традиционных ценностях, – это тоже служение Отечеству. Служение Отечеству – это участие каждого из нас в развитии экономики, здравоохранения, народного просвещения, науки и культуры, защите суверенитета России.

Деятельный патриотизм также является составной частью понятия служения Отечеству. Служение – это жертвенное явление, проявление любви,

и уже одним этим оно вступает в конфликт с глобализмом, в котором такая жертва воспринимается негативно. Совсем иначе жертвенность понимается в культурной традиции народов России. Отсюда и патриотизм как служение народам Российской Федерации, любовь к своей большой и малой Родине. Патриотизм, как и любовь, жертвенен. Патриотизм не имеет ничего общего с национализмом, который ставит один народ выше другого. Патриотизм – служение на благо всего многонационального Отечества. Только такое жертвенное служение своей Родине, всей России может стать национальной идеей, которая объединит наше общество.

Общенациональная идея – это служение величию России, которое базируется на любви – на любви к Отечеству, на любви к ближнему. Стяжать в своем сердце любовь – вот главная цель общенациональной идеи, поделиться ею, поделиться заботой о людях, добротой, внутренней открытостью, теплотой сердца – и дать другим согреться от твоего тепла. Человек служит своей стране, потому что в его сердце живет любовь к народам, населяющим ее, и любовь к ближнему.

Будущее государства

Российское государство в базовых основаниях своего существования окончательно вернется к себе. Уже сегодня преодолеваются последние рецидивы взгляда на государственное устроение с позиций неолиберальной теории. Различные составляющие российской государственности в будущем окажутся интегративно соединены понятием государство-цивилизация (см. табл. 5.2).

Таблица 5.2. Ориентиры трансформации российского государства

№ п/п	Компоненты государствостроительства	Модель 1990-х гг.: неолиберальный транзит	Грядущая модель России: цивилизационное восстановление
1	**Общая характеристика и идейное позиционирование**	Государство как институт. Отношение с обществом как отношение двух институций. Договорное (контрактное) происхождение государства сообразно с теорией общественного договора. Понимание государства как Левиафана, роль которого должна минимизироваться по	Государство сообразно с российской традицией не как институт, а как оболочка или скрепа социума – государственность. Преодоление стереотипа либеральной мысли, противопоставляющей государство и общество, государство и человека. Россия как государство-цивилизация,

		мере общественного развития	опирающееся на фундамент выработанных более чем за тысячелетие традиционных ценностей. Вместо метафоры общественного договора использование метафоры раскрытия государства как большой семьи. Переосмысление применительно к российской государственности метафоры катехона – силы, удерживающей мир от торжества зла и пороков
2	**Суверенитет**	Национальный суверенитет ограничен международным правом и позицией международного сообщества. Национальные интересы трактуются как интересы крупных корпораций или бюрократических систем .	Интегральный суверенитет, распространяемый на все сферы жизнеустройства России – политическую, экономическую, финансовую, научную, культурную, образовательную и др. Все составляющие суверенитета России производны от ее духовного суверенитета
3	**Экономическая модель**	Максимальная интеграция в международное разделение труда. Менеджмент как базовая управленческая рецептура – максимизация прибыли при минимизации издержек	Экономика как домостроительство против хрематистики, как установка получения прибыли. «Есть вещи и выше рентабельности!» Экономика не цель, а средство. Управленческая теория как сочетание философии духовных основ хозяйственных систем и политэкономии. Усиление механизмов

			государственного планирования, ценового регулирования, регулирования внешней торговли и валютного обмена сообразно с позитивным опытом отечественного прошлого. Этика труда
4	**Социальная модель**	Конкуренция во всех сферах, разделение общества на успешных и неуспешных (фактически идеология социал-дарвинизма). Коммерциализация социальных институтов, включение в рынок	Новая коммунитарность. Социальный патернализм – сильный защищает слабого. Ограничения социальной поляризации. Элементы государственной социальной мобилизации как концентрации усилий для решения стратегических задач. Переосмысление под актуальные задачи философии «общего дела»
5	**Административная модель**	Национально-территориальный федерализм при доминировании центробежных сил. («Берите суверенитета столько, сколько можете проглотить»)	«Новый федерализм, основанный на сохранении сложного матричного уклада российского общества при одновременном внедрении цивилизационных ориентиров государственного развития. Метафора Русского ковчега. Культурный, а не политический характер выражения этнонациональной идентичности»
6	**Политическая модель**	Теория разделения властей. «Сервисное государство». Реалии закулисных механизмов	Нравственное государство. Реализация государственной

		принятия властных решений – олигархат	политики всех уровней на основе высших ценностей российского государства (традиционные ценности). Нахождение новых форм народовластия, соотносимых с российским историческим опытом
7	**Модель реализации политики в гуманитарных сферах**	Человек как ресурс экономической деятельности – человеческий капитал. Ориентация на клиента и потребителя – образовательные услуги, культура-шоу. Минимизация государственного участия в гуманитарных процессах на основе представлений о свободе самовыражения в творческой деятельности	Культура и образование как стратегические проекты развития человеческого потенциала. Духовноцентричность. Идеал культурной и образовательной политики соотносится с традиционными воспитательными и просветительскими ценностями. Школа больших смыслов и широкого обращения к национальной и цивилизационной традиции. Целевая поддержка цивилизационно-идентичной культуры, противодействие распространению деструктивной культурной продукции
8	**Правовая модель**	Приоритет международного права. Права человека выше соображений государственной и общественной безопасности. При декларации безусловности действия буквы закона и построения правового государства – фактически криминальный	Закон производен от высших ценностей российского государства и является инструментом их реализации. Широкая легитимность принимаемых правовых актов. Приоритет национального законодательства в России над международным

		беспредел. Права человека как индивидуума трансформировались в право сильного	правом как отражение правового суверенитета российского государства
9	**Модель кадрового строительства**	«Эффективные менеджеры» – кадры, с атрофированными способностями работать на уровне решения стратегических задач. Либерально-западническая креатура. Фигуранты «пятой колонны». Кадровый отбор «по звонку», на основе клановых связей. Высокий уровень коррумпированности	Этика государственного служения. Выстраивание единой системы продвижения по ступеням государственной службы – новая Табель о рангах под реалии третьего тысячелетия. Патриотизм и высокие нравственные качества управленческих кадров
10	**Модель отношений с внешним миром**	Стремление вхождения в единый западноцентричный мир. Сдача геополитических позиций и уступки. Представление об отсутствии внешних врагов, ослабление военных потенциалов	Самодостаточность России в качестве самостоятельной цивилизации. Отстаивание модели многополярного мира. Особая миссия России в противостоянии угрозам нацизма в любых его проявлениях. Защита традиционных духовно-нравственных ценностей во всем мире в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации
11	**Историческая преемственность**	Российская Федерация есть новая общность. Разрыв с прежней историей как воплощением несвободы. Акцентированный антисоветизм	Россия как государство-цивилизация преемственна всем ее прежним историческим воплощениям – Древней Руси, Московскому царству, Российской империи, Советскому Союзу

***

Будущее не предопределено. Обучающиеся должны включиться в обсуждение повестки желаемого для России образа будущего, прийти к пониманию себя как творцов завтрашнего дня. Необходимо целевым образом формировать представление, что «светлое будущее» не приходит без активной работы и активного творчества в настоящем.

Но выбор будущего не произволен. Он опирается на прошлое. Поэтому и будущее России является преемственным развитием ее истории, движением по пути, определяемым ее ценностями. Важно помнить собственное историческое наследие, быть воспитанным в понимании собственной культуры и ее цивилизационного многоцветия. Только так, объединяя прошлое, настоящее и будущее, можно вместе построить счастливую жизнь в стабильной, справедливой и великой стране.

Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии

1. Как прошлое России определяет ее будущее?
2. Что нового появится в будущем (перспективе до 2050 г.), чего нет в настоящем в разных сферах общественной жизни?
3. Какие факторы окажутся ключевыми в перспективе будущего?
4. Каковы основания утверждать о лидерских позициях России в будущем? В каких сферах Россия имеет перспективы выхода на лидерские позиции?

Рекомендуемые источники и литература

Агеев А.И., Куроедов Б.В. Особенности применения методологии стратегической матрицы при прогнозировании развития государств (на примере России и Китая). М.: Институт экономических стратегий, 2008.

Багдасарян В.Э. Матрицы общественного сознания. М.: Наше завтра, 2021.

Багдасарян В.Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль: СПК, 2022.

Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъемов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена. М.: URSS. 2017.

Дугин А.Г. Проект «Евразия». М.: Эксмо, Яуза, 2004.

Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (Лукашенко). Концепция национальной идеи // Изборский клуб. 2017. № 1 (47). С. 58–61.

Иерусалимский Ю.Ю., арх. Сильвестр (С.П. Лукашенко). Хаос и новый мировой порядок: политический инструментарий глобального управления / отв. ред. В.Э. Багдасарян. 2-е изд., перераб. и доп. Ярославль: Изд-во «Шукаева и семья», 2022.

Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. В 5 томах. М.: Институт экономических стратегий, 2006–2008.

Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: Алгоритм, 2002.

Переслегин С., Переслегина Е. «Дикие карты» будущего. М.: Алгоритм, 2015.

Путин В.В. Россия, устремленная в будущее. М.: Центрполиграф, 2018.

Турчин А.В., Батин М.А. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013.

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». *Электронный ресурс:* http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726.

Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». *Электронный ресурс:* http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046.

Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». *Электронный ресурс:* http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811.

Методический раздел

Примерное распределение часов по темам и видам работы студентов

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость, акад. час					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации *по семестрам*
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Что такое Россия	1	4	8			2	
2.	Российское государство-цивилизация	1	4	8			2	
3.	Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	1	4	8			4	
4.	Политическое устройство России	1	4	8			2	
5.	Вызовы будущего и развитие страны	1	4	8			2	
								Зачет
	Всего		**20**	**40**			**12**	**72**

Структура и содержание дисциплины

	Наименование раздела	Тематическое содержание	Смысловые ориентиры	Используемые образовательные технологии
1	**Что такое Россия**	Страна в ее пространственном, человеческом, ресурсном, идейно-символическом и нормативно-политическом измерении	Объективные и характерные данные о России, ее географии, ресурсах, экономике. Население, культура, религии и языки. Современное положение российских регионов. Выдающиеся персоналии (герои). Ключевые испытания и победы России,	Интеллектуальные игры и конкурсы (1) Презентационные проекты обучающихся (2) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3) Просмотр актуальных обучающих и художественных

			отразившиеся в ее современной истории	видеоматериалов (4)
2	**Российское государство-цивилизация**	Исторические, географические, институциональные основания формирования российской цивилизации. Концептуализация понятия «цивилизация»	Что такое цивилизация? Какими они были и бывают? Плюсы и минусы цивилизационного подхода. Особенности цивилизационного развития России: история многонационального (наднационального) характера общества, перехода от имперской организации к федеративной, межцивилизационного диалога за пределами России (и внутри нее). Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры. Объяснение и обоснование наднационального (многонационального) развития, стремление к миру и конструктивному взаимодействию с другими цивилизациями	Иммерсивные представления, спектакли, игры и перформансы (1) Открытые дискуссии и дебаты обучающихся (2) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3) Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)
3	**Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации**	Мировоззрение и его значение для человека, общества, государства	Что такое мировоззрение? Теория вопроса и смежные научные концепты. Мировоззрение как функциональная система. Мировоззренческая система российской цивилизации. Представление ключевых мировоззренческих	Деловые игры и техники сценарного моделирования (1) Открытые дискуссии и дебаты обучающихся (2) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3)

			позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма. Рассмотрение этих мировоззренческих позиций с точки зрения ключевых элементов общественно-политической жизни (мифы, ценности и убеждения, потребности и стратегии). Значение коммуникационных практик и государственных решений в области мировоззрения (политика памяти, символическая политика и пр.) Самостоятельная картина мира и история особого мировоззрения российской цивилизации. Ценностные принципы (константы) российской цивилизации: единство многообразия (1) сила и ответственность (2), согласие и сотрудничество (3), любовь и доверие (4), созидание и развитие (5). Их отражение в актуальных социологических данных и политических исследованиях. «Системная модель мировоззрения» («человек – семья – общество – государство – страна») и ее репрезентации («символы – идеи и	Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)

			язык – нормы – ритуалы – институты»)	
4	**Политическое устройство России**	Объективное представление российских государственных и общественных институтов, ключевых причинно-следственных связей последних лет социальной трансформации	Основы конституционного строя России. Принцип разделения властей и демократия. Особенности современного российского политического класса. Уровни организации власти в Российской Федерации. Государственные проекты и их значение (ключевые отрасли, кадры, социальная сфера)	Презентационные деловые игры (1) Интеллектуальные игры и конкурсы (2) Открытые лекции и дискуссии (3) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (4) Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (5)
5	**Вызовы будущего и развитие страны**	Сценарии перспективного развития страны и роль гражданина в этих сценариях	Глобальные тренды и особенности мирового развития. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации. Ценностные ориентиры для развития и процветания России. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики. Ответственность и миссия как ориентиры личностного и общественного развития. Справедливость и меритократия в	Тематические мастерские (воркшопы) (1) Деловые игры и техники сценарного моделирования (2) Открытые лекции и дискуссии (3) Дебаты обучающихся (4)

			российском обществе. Представление о коммунитарном характере российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины	

Общий план лекций и семинаров

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров
Раздел 1 Что такое Россия	*Лекция 1* Россия: цифры и факты *Лекция 2* Россия: испытания и герои	*Практическое занятие 1* Россия: географические факторы и природные богатства *Практическое занятие 2* Многообразие российских регионов *Практическое занятие 3* Испытания и победы России *Практическое занятие 4* Герои страны, герои народа
Раздел 2 Российское государство-цивилизация	*Лекция 1* Цивилизационный подход: возможности и ограничения *Лекция 2* Философское осмысление России как цивилизации	*Практическое занятие 1* Применимость и альтернативы цивилизационного подхода *Практическое занятие 2* Российская цивилизация в исторической динамике *Практическое занятие 3* Российская цивилизация

		в академическом дискурсе *Практическое занятие 4* Российская цивилизационная идентичность на современном этапе
Раздел 3 Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	*Лекция 1* Мировоззрение и идентичность *Лекция 2* Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	*Практическое занятие 1* Ценностные вызовы современной политики *Практическое занятие 2* Концепт мировоззрения в социальных науках *Практическое занятие 3* Системная модель мировоззрения *Практическое занятие 4* Ценности российской цивилизации
Раздел 4 Политическое устройство России	*Лекция 1* Конституционные принципы и разделение властей *Лекция 2* Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы	*Практическое занятие 1* Власть и легитимность в конституционном преломлении *Практическое занятие 2* Уровни и ветви власти *Практическое занятие 3* Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы Практическое занятие 4 Гражданское участие и

		гражданское общество в современной России
Раздел 5 Вызовы будущего и развитие страны	*Лекция 1* Актуальные вызовы и проблемы развития России *Лекция 2* Сценарии развития российской цивилизации	*Практическое занятие 1* Россия и глобальные вызовы *Практическое занятие 2* Внутренние вызовы общественного развития *Практическое занятие 3* Образы будущего России *Практическое занятие 4* Ориентиры стратегического развития России

Основное содержание лекций и практических занятий

Раздел 1. Что такое Россия

Основным содержанием первого раздела дисциплины является комплексное и системное представление России как страны и государства, призванное во многом познакомить обучающихся с собственным отечеством как через различные познавательные нарративы, так и через яркие образы, призванные заинтересовать аудиторию и отразить воспитательный и просветительский аспекты преподаваемой дисциплины.

С методической и содержательной точки зрения это предусматривает ознакомление обучающихся не только с общими природно-географическими или социально-политическими характеристиками современной России, но и вовлечение их в обсуждение наиболее интересных и характерных ее особенностей. Обращение к этим особенностям позволит сформировать у обучающихся представление о России не только через обращение к собственной малой родине (родному населенному пункту или региону), но и через знакомство с другими частями страны.

Характерные и наиболее интересные особенности России:

1) беспрецедентная территориальная протяженность: 17 млн кв. км, 11 часовых зон, от 4 климатических поясов до 16 климатических зон (по Кеппену);

2) исключительное природное богатство: первое место по запасам алмазов, асбеста, природного газа, первое место по добыче палладия, экспорту пшеницы и минеральных удобрений, крупнейшее по объему воды пресноводное озеро Байкал и т. д.;

3) федеративное и этническое разнообразие, определяющее конституционную новеллу многонационального российского народа, – согласно официальным данным, в России проживает более 190 народов, использующих около 300 языков и диалектов, в состав страны входит 89 регионов, объединенных в восемь федеральных округов;

4) широкая номенклатура развитого национального бизнеса – российские компании являются мировыми лидерами в области освоения космоса (Роскосмос), телекоммуникационных технологий (Яндекс, Касперский), энергетики (Газпром, Лукойл), металлургии (Норникель, Русал), финансового дела (Сбер), железнодорожного (РЖД) и авиатранспорта (Аэрофлот), производства вооружений (Алмаз-Антей);

5) технологический срез и выдающиеся изобретения (их Россия выдает миру уже не одно столетие) и сооружения: «Семь Сестер» (сталинские высотки), метрополитен (Москва, Санкт-Петербург и др.), Саяно-Шушенская ГЭС, Лахта-центр, восстановленный г. Грозный, Крымский мост, мосты Владивостока и пр.;

6) культурные коды-архетипы, ценностные символы России: Красная площадь, Московский Кремль и кремли в других городах (Великий Новгород, Псков, Смоленск, Нижний Новгород, Зарайск, Коломна, Тула, Ростов Великий, Казань, Астрахань, Тобольск), Волга, Куликово поле, Бородинское поле, место танкового сражения под Прохоровкой, Сапун-гора, Мамаев курган и др.

Следующим содержательным элементом первого раздела является погружение обучающихся в многонациональную российскую культуру. Обращаясь к молодежной аудитории, это важно делать не только через обращение к исторически обусловленному разнообразию субъектов федерации, языков и религий (о котором уже шла речь ранее), но и к современному искусству: литературе, кинематографу, музыке. В этом отношении вполне реалистично представлять различные знаки и символы, к примеру:

- гербы важнейших городов страны (Владимира, Великого Новгорода, Санкт-Петербурга, Пскова, Рязани, Ярославля и др.);

- в актуальном игровом формате, связывая эти символы с той ролью, которую они сыграли в истории страны. Затем можно перейти к представлению о том, как формировалась единая российская культура, по мере расширения страны вбиравшая в себя новые народы, их культуру и религиозные традиции;

- от Старой Ладоги и Новгорода, Ростова Великого, Суздаля и Владимира к Казани и Перми, от Тобольска и Тюмени к Якутску и Улан-Удэ, от Таганрога к Дербенту и Владикавказу.

Далее в представлении раздела можно перейти к современному социально-экономическому развитию страны, в частности к хозяйственной специализации российских регионов. Важно рассказать (с сопроводительным мультимедийным материалом) как о богатых добывающих регионах Сибири (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) или русском Черноземье (Белгород, Воронеж), так и о северных портах (Мурманск, Архангельск), промышленных центрах Урала (Екатеринбург, Челябинск) или туристическом черноморском Юге. В каждом из восьми федеральных округов есть свои примеры. Важно не только рассказать о роли этих экономических кластеров, но и представить эту роль в общероссийском контексте, обозначив, как связаны между собой различные отрасли, города и регионы.

Вторым крупным содержательным блоком просветительского характера, включенным в этот раздел дисциплины, является представление выдающихся героев российской истории, причем связанных не только с общегосударственным развитием, но и с региональным срезом (в зависимости от образовательной организации высшего образования, на базе которой читается курс), а также спецификой направления подготовки (в рамках учебного плана которого читается курс). При этом представление героев производится в рамках четырех различных сегментов: выдающиеся политические и государственные деятели (а), выдающиеся ученые (б), выдающиеся деятели культуры (в) и выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины (г). К примеру, в Дагестане в список героев может быть добавлен писатель, поэт и переводчик Расул Гамзатов (в), в Приморском крае – физик-теоретик Игорь Тамм (б) и т. д.

Заключительной частью первого раздела УМК является презентация ключевых испытаний, пережитых Россией, и побед, одержанных российским народом в ходе этих испытаний и отразившихся в актуальной повседневности страны. Эти испытания и победы могут иметь как исторические, так и географические (природные катастрофы и стихийные бедствия) причины, а также региональное и даже местное измерение в дополнение к общероссийскому перечню. Более того, эти испытания могут иметь как дискретный характер (вторжение Наполеона, Крымская война), так и объективно-перманентный (климатические трудности, демографические шоки). Для достижения самой цели внедрения учебного курса «Основы российской государственности» важно, с одной стороны, ознакомить обучающихся с непростыми обстоятельствами развития страны, а с другой, через представление успешного разрешения стоявших проблем и неизменного адаптивного преодоления таковых со стороны различных форм организации российского государства сохранить у обучающихся оптимистичное и проактивное отношение к актуальным и перспективным вызовам.

Лекции

Лекция 1

Россия: цифры и факты

В рамках лекций необходимо не только начать содержательную работу по соответствующему разделу учебно-методического комплекса, но и в целом ознакомить студентов со структурной дисциплины, ее целью и задачами. При этом представление дисциплины должно заключаться в подчеркивании как ее академического характера, так и объективно наличествующих воспитательной и просветительской составляющих; преподавателям не следует избегать открытого и честного разговора со студентами по поводу таких составляющих. Напротив, необходимо подчеркнуть внимание университета и академического сообщества к системной общегуманитарной подготовке обучающихся, развитию чувств гражданственности, стимулированию различных форм мобильности (академической, трудовой, рекреационной).

В содержательной части важно начать с последовательного (конкретная структура остается на усмотрение преподавательского состава) рассказа о ключевых особенностях России, сопровождая это повествование дополнительным мультимедийным материалом (от инфографики до видеороликов). Представление особенностей должно подводить аудиторное обсуждение к подчеркиванию системного характера деятельности по сохранению и воспроизводству российской государственности, многоукладного характера ее культуры и неизбывного разнообразия общественных отношений, проистекающих из размеров и значения страны. Важно, что обманчиво уязвимые нарративы, к примеру, о разнообразии российских природных богатств станут куда более объемными и воспринимаемыми аудиторией, если будут связаны с конкретными человеческими судьбами, с одной стороны, и с бытовым, повседневным значением обладания такими богатствами — с доугой. Недостаточно просто рассказать о том, что Байкал – глубочайшее пресное озеро на планете, хранящее почти пятую долю мировых запасов озерной питьевой воды; важно сравнить преимущества, которые дает обладание Байкалом, с объективным дефицитом пресной воды во многих странах мира, а также представить научные экспедиции, связанные с озером, существующие в районе Байкала природные заповедники и жизнь людей, связанных с озером.

Таким образом, и природные, и исторические, и любые другие характерные обстоятельства необходимо представлять в актуальной общественной перспективе. Беспрецедентную территориальную протяженность, к примеру, важно представить в динамичном режиме, формируя у обучающихся понимание того, как и в связи с чем менялись границы Российского государства, с чем было связано освоение географических и пространственных рубежей. Это можно сделать через ведущие товарные группы российского экспорта (от пушнины и пеньки до пшеницы и нефти), можно через историю столкновения (пересечения) естественного ареала российского цивилизационного развития с другими

культурами евразийского континента – шведами, поляками, монголами, турками и т. д.

В развитие таких тем лекции могут ввести студентов в широкий дискурс достижений, открытий и свершений, сделанных российским народом и его выдающимися представителями. При этом важно подчеркнуть факт происхождения таких представителей из самых разных слоев российского общества, разных частей страны, разных культур, народов и религий, равно как и общемировое значение отечественной культуры, науки и искусства. В значительной степени презентацию указанных достижений важно не только связать с глобальными трендами и особенностями различных исторических периодов (Средневековья, Ренессанса, Нового времени), но и с существованием передовых сообществ (исследовательских школ, архитектурных стилей, музыкальных направлений, течений мысли) внутри самой России.

Лекция 2

Россия: испытания и герои

Повествование о конкретных персоналиях («подвигах и героях») в следующем сегменте лекций должно опираться на четырехзвенную структуру, предлагающую возможность серьезно обновить представления современников о характере российских побед и расширяя их палитру за счет выдающихся мирных «столпов», а не только военных деятелей, солдат и полководцев. В рамках первого из таких звеньев должны быть представлены герои-«благодетели» – выдающиеся деятели в области политики и государственного управления, способствовавшие социальному прогрессу и развитию России: великие реформаторы, общественные деятели и т.д. Критически важно, чтобы в рамках этого звена плеяду героев составляли не только монархи, правители и иные руководители государства (о которых более чем достаточно рассказывается и в традиционных учебных курсах), но и недооцениваемые фигуры наподобие министров, дипломатов, организаторов образования и пр.

Второе звено в представлении героев должны составлять выдающиеся исследователи и первооткрыватели из мира науки, причем, как и в прочих случаях, важно знакомить студентов не только с героями общероссийского прошлого, но и с выдающимися деятелями их локального настоящего. Наряду с И.П. Павловым и Л.Д. Ландау можно познакомить обучающихся, например, с И.Д. Сытиным (недооцененное прошлое, особо значимое, к примеру, для Костромы), Ж. И. Алферовым (актуальное или недавнее настоящее) и др.

Третье звено составляют выдающиеся деятели культуры и искусства — на них распространяются те же пожелания, что в отношении научных гениев. Помимо вклада Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского – всемирно известных русских писателей, для понимания российской цивилизации следует обратиться также к творчеству И.С. Тургенева, А.П. Чехова и многих других

представителей отечественной словесности. Наряду с П.И. Чайковским и М. И. Глинкой важно ориентироваться и в современной отечественной музыке, в живописи, наряду с В.М. Васнецовым и И.Е. Репиным необходимо раскрыть и иные фигуры – от И.Н. Крамского до И.С. Глазунова.

Наконец, последнее и одновременно наиболее «каноничное» звено героического пантеона составляют деятели-«мученики», положившие (не обязательно в буквальном смысле) жизнь во славу и честь Отечества. Опять-таки здесь важно рассматривать не только героев далекого прошлого (таких как святой благоверный князь Александр Невский, крестьянин Иван Сусанин, кормщик Иван Седунов-Рябов и др.), но и современных защитников России (лейтенант полиции Магомед Нурбагандов, летчики Александр Антонов и Владимир Никишин).

Последний блок лекции может составить игровое обращение к презентации ключевых символов России – как официальных, так и неофициальных. Преподаватели могут представить яркую справку о том, как выбирались и формировались эти символы, на что они похожи и чем отличаются от смежных знаков. Символическая презентация должна касаться также и регионального, и местного уровня государственности, где встречаются крайне интересные и поучительные сюжеты (герб Иркутска, к примеру). Важно продемонстрировать и то, как связаны между собой векторы позитивной внутренней репрезентации традиционных исторических символов России и негативных внешних инициатив (условной «русофобии») в отношении тех же символов.

Практическое занятие 1. *Россия: географические факторы и природные богатства*

Интерактивное представление ключевых (или наиболее знаменательных) фактов о России, дискуссии о положительной или отрицательной роли ключевых особенностей страны (территориальная протяженность, ресурсная обеспеченность и т.д.)

Практическое занятие 2. *Многообразие российских регионов*

Интеллектуальная игра-викторина на знание регионах страны, тесты и дискуссии об исторических символах, презентации обучающихся об особенностях своего родного города и региона, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии.

Практическое занятие 3. *Испытания и победы России*

Презентации, посвященные различным вызовам, сопровождавшим историческое развитие России, открытиям и достижениям российского общества, отечественной культуры и науки; деловые игры и дебаты, свободные дискуссии, групповые проекты.

Практическое занятие 4. *Герои страны, герои народа*

Презентации студентов о своих выдающихся земляках и родственниках-героях, ответы на вопросы обучающихся, «печа-куча», групповые проекты, работа с кейсами (кейс-стади).

Раздел 2. Российское государство-цивилизация

Содержание данного раздела представляет собой два смежных повествовательных вектора: с одной стороны, обучающимся необходимо представить цивилизационный подход (как дискуссионное, но вместе с тем обоснованное, фундированное и перспективное направление мысли), с другой — связать российскую историю (включая ее новейший период) с этим подходом.

Представление самого подхода в теоретико-методологической перспективе означает знакомство не только с общим описанием проблем и вопросов, разрабатываемых цивилизационистами, но с конкретными российскими авторами и мыслителями, их академическим и государственным служением, а также идейным и культурным наследием. Безусловной актуальностью обладает и раскрытие исследовательских подходов, полемизировавших или полемизирующих с цивилизационным: это позволит отразить в преподавании ту часть связанных с дисциплиной задач, которые направлены на формирование у студентов навыков самостоятельного критического мышления.

В связи с этим работа в рамках лекционной аудиторной нагрузки должна включать в себя следующие элементы:

- определение цивилизационного подхода и его базовых категорий (цивилизация, прогресс, стадии развития, цикличность, «столкновение цивилизаций», многополярность, детерминизм, релятивизм, глобализация, «евразийство»);
- обращение к ключевым фигурам мирового и российского цивилизационизма (А.С. Хомяков, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В. И. Ламанский, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев, А. С. Панарин, В. Л. Цымбурский, А.В. Коротаев, Ф. Гизо, А. Дж. Тойнби, О. Шпенглер, С. Хантингтон, У. Макнил и др.);
- представление конкурирующих научных парадигм – формационного подхода, национализма, социального конструкционизма;
- обсуждение возможного соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства-цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего – обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики).

При этом каждый из этих элементов может и должен получить актуальное политическое звучание как в плане «каузального заземления», то есть выявления причинно-следственных связей, объясняющих генезис,

становление и популярность того или иного подхода или автора, так и в плане влияния на практику политических и государственных решений. Фактически можно представить идеологическую компоненту различных концепций, их потенциальное влияние на самоопределение граждан и в целом их мировоззрение. Причем сделать это можно не только в пределах рассказа о российской цивилизации как таковой, но и в рамках обсуждения других цивилизационных сообществ.

Репрезентация российской цивилизации и ее современного состояния должна вбирать в себя два магистральных вектора:

1) представление ценностных принципов (констант) российской цивилизации и российского общества – единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие;

2) представление историко-политических оснований российской цивилизации в виде таких течений мысли, как консерватизм, коммунитаризм, солидаризм и космизм; безусловно важным является и обращение к русской религиозной философии.

Заключительная часть, связанная с этими векторами, будет логичным переходом к следующему разделу дисциплины.

Лекции

Лекция 1

Цивилизационный подход: возможности и ограничения

Понятие цивилизации и цивилизационного подхода к изучению социальных наук. Признаки цивилизации, основания цивилизационного размежевания, цивилизационные формации и различные исторические формы существования цивилизаций (в том числе империи). Русские мыслители у истоков цивилизационного подхода (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, Л.Н. Гумилев). Альтернативный подход: национальные государства и государства-нации.

В рамках первой лекции данного раздела критически важно обратить внимание на то, что цивилизационный подход, безусловно обладающий как недостатками, так и преимуществами, в целом представляет весьма интересную оптику для социально-политических исследований и небезынтересную альтернативу более распространенной теории национализма (Э. Геллнер) или социальному конструкционизму (В. А. Тишков, П. Бергер, Т. Лукман, Б. Андерсон), а также сохраняющему популярность в социалистических и постсоциалистических странах формационному подходу.

Возможно стоит начать не только с общей теории цивилизационизма или ключевых определений, а с персоналий, отталкиваясь от конкретных биографий и концепций, представление цивилизационного подхода можно

сделать более интересным для современных обучающихся. Кроме того, перечисление авторов и ознакомление с ними создаст корректное с академической точки зрения представление о том, что цивилизационизм не является «тупиковой ветвью» общественно-политической мысли и разрабатывался как в развитых странах Старого Света, так и в других государствах. Важно определить ключевые принципы цивилизации (длительное историческое развитие, преемственная целостность политической и моральной философии, значительное культурное и социально-экономическое влияние, отдельные системы мировоззрений), основания цивилизационного размежевания (военные, географические, религиозные и пр.), различные исторические формы существования цивилизаций (от рабовладельческих империй до современных федераций).

Немаловажно познакомить обучающихся и с взглядами цивилизационного подхода на такие злободневные (обладающие как теоретической, так и прикладной актуальностью) сюжеты, как стадии развития человеческих сообществ, потенциальная цикличность такого развития, а также проблемное отношение цивилизационизма к категориям детерминизма и прогресса. Возможно представить и специфическое деление цивилизационистов, представив не только изначальные авторские концепции А. Дж. Тойнби, но и более поздние разработки П.Н. Савицкого и Л. Н. Гумилева («евразийство»), У. Макнила («восхождение Запада») и С. Хантингтона («столкновение цивилизаций»).

Важно не избегать и потенциального обсуждения соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства-цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего – обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики).

Лекция 2

Философское осмысление России как цивилизации

Вторая лекция раздела должна развивать теоретические и исторические допущения, сделанные в рамках предыдущих занятий, в сугубо прикладной плоскости, представляя собой знакомство студентов в первую очередь с российской цивилизацией, но в дополнение к этому и с другими цивилизационными проектами современности (китайским, индийским, персидско-иранским, тюркским, ибероамериканским и пр.).

Такое знакомство, безусловно, должно быть богато фундировано актуальным политическим материалом, представляя собой введение в практику цивилизационистики по целому ряду направлений, таким, к примеру, как:

- цивилизационный генезис, соответствующие интеграционные проекты и аккультурационные практики (гражданская идентичность, государственный патриотизм, формирование институтов социализации и соответствующей политики памяти);

- политико-философское сопровождение цивилизационного развития (яркие мыслители наднациональной направленности, формирование новых конфигураций общественной морали и пр.);

- треки взаимодействия, партнерства и соперничества цивилизаций;

- эффект глобализации на цивилизационные проекты.

Переходя к представлению российской цивилизации, важно актуализировать воспитательную и просветительскую составляющую курса. В контексте уже сделанного академического задела по тому, что представляет собой Россия, необходимо представить отечественную историю как постепенное преодоление раздробленности (не только феодальной, но и шире — родоплеменной) и переход к имперско-цивилизационному проекту, в дальнейшем превратившемуся в федеративно-цивилизационный. Важно осветить роль и миссию цивилизационного развития России, представленные в работах различных отечественных философов, историков, юристов, политиков, деятелей культуры, сконцентрировавшись при этом на важнейших ценностных принципах (константах) (единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие). Кроме того, идейный фундамент лекции должны составлять не только цивилизационный подход и консервативная мысль, но и незаслуженно игнорируемые или недооцениваемые течения, представленные такими российскими мыслителями, как А.С. Хомяков, Н.А. Бердяев, Л. П. Карсавин, С.Л. Франк, Г. П. Федотов, С. И. Гессен, Л. И. Петражицкий и др.

Практическое занятие 1. *Применимость и альтернативы цивилизационного подхода*

Иммерсивно-дискуссионное обсуждение ситуаций цивилизационного сдвига (цивилизационного выбора), студенческие дебаты о цивилизационном подходе и границах его применимости в отношении различных [со]обществ, обращение к мультимедийным образовательным порталам. Презентации и групповые проекты по особенностям (преимуществам и недостаткам) различных направлений исследований общества (от формационного подхода до национализма).

Практическое занятие 2. *Российская цивилизация в исторической динамике*

Обсуждение (в рамках деловых игр и сценарных техник) природно-географического фактора в развитии российской цивилизации (Мечников, Милов), историко-институциональных эффектов в рамках социокультурного развития российской цивилизации.

Практическое занятие 3. *Российская цивилизация в академическом дискурсе*

Презентационные проекты о российской цивилизации и ее особенностях на разных этапах ее исторического развития, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии. Обсуждение имеющегося осмысления миссии России, ее роли и предназначения в рамках групповых проектов, кейс-стади и анализа литературы.

Практическое занятие 4. *Российская цивилизационная идентичность на современном этапе*

Обсуждение актуальных социологических данных о российской идентичности. Интерактивные образовательные технологии (дискуссии, дебаты), привязанные к ключевым позициям о настоящем и будущем российской цивилизации, механизмах поддержки сложившегося цивилизационного наследия и пр.

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

Раздел дисциплины, посвященный мировоззренческим вопросам, представляет собой ее центральный содержательный элемент. Преподавателям необходимо, с одной стороны, ввести студентов в соответствующий академический дискурс и ознакомить их с базовыми теоретико-методологическими основаниями исследования мировоззрения, а с другой стороны, представить результаты актуальных эмпирических исследований (соцопросов, замеров общественного мнения, интервью, лонгитюдов и пр.) по поводу мировоззренческих ориентиров современного российского общества. Естественно, оба эти вектора должны логично продолжать педагогическую траекторию, инициированную в предшествующем разделе.

В теоретико-методологической части раздела необходимо в доступной форме ознакомить обучающихся с ключевыми культурологическими и социологическими концептами, приближающими их к системному представлению о мировоззрении, — речь о таких концептах, как культура и культурный код, традиция, ментальность (менталитет), идеология и идентичность. После такого экскурса необходимо перейти к современным концепциям мировоззрения, представленным в трудах зарубежных и отечественных ученых, а также этот переход к педагогической практике за счет обращения к корневому для дисциплины исследовательскому проекту пятиэлементной «системной модели мировоззрения» (не только в разрезе отправных точек для формирования и динамики российского мировоззрения, но и ценностных связей и принципов, связывающих эти отправные точки между собой). При рассмотрении такой структуры мировоззрения, безусловно, необходимы определенные теоретические отступления, вводящие

в академическое обсуждение такие термины, как «миф» и «псевдомиф», «ценности» и «убеждения», «проблема Другого», «иерархия потребностей».

Важно рассказать о различных компонентах мировоззрения (онтологическом, гносеологическом, антропологическом, телеологическом, аксиологическом), а также важных направлениях государственной политики в области мировоззрения – символической политике, политике памяти, исторической политике, культурной и национальной политике.

Лекции

Лекция 1

Мировоззрение и идентичность

Несмотря на то что в содержательном отношении данный раздел дисциплины формально является срединным и третьим по счету, работу в его рамках также следует начинать с теоретического экскурса. Прежде чем представлять студентам концепт мировоззрения, лектору необходимо в доступной и игровой форме ознакомить их со смежными понятиями и категориями, начав с наиболее распространенных («культура», «традиция», «менталитет») и закачивая более узкопрофессиональными («идентичность», «Я-концепция», «культурный код»). После того как обучающиеся окажутся погруженными в релевантное академическое обсуждение, необходимо переходить к различным концепциям мировоззрения (А.Ф. Лосев, В. К. Шрейбер, М. Кирни, Л. Апостель и пр.), раскладывающим последнее на значимые элементы и горизонты восприятия.

Затем лектору следует обозначить мировоззрение не только как систему динамичных взаимодействий (как минимум между индивидом как единственным действующим социальным актором с его окружением – это вполне можно сделать, к примеру, через полевую теорию К. Левина, исследования В.Г. Ледяева или через теорию полей Н. Флигстина и Д. Макадама), но и как сферу отношений, открытую для различных форм вмешательства и влияния. Подчеркивание этого момента означает необходимость короткого комментария по коммуникационному аспекту мировоззрения и представлению возможных смысловых искажений в этой сфере, а также знакомства со специализированной активностью государственных и политических структур в таких сферах, как:

- социализация и политическая социализация граждан;
- символическая и культурная политика;
- политика памяти и историческая политика;
- национальная политика и политика в области идентичности.

Лекция 2

Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

После проблемного введения в рамках первой лекции необходимо перейти к механизмам решения существующих сложностей и трудностей – вернее, тем альтернативным предложениям, которые артикулируются для такого решения. Преподавателю стоит начать с вводного представления актуальной модели пятиэлементной «системной модели мировоззрения», раскрывающей последнее с точки зрения пяти отправных позиций – человека, семьи, общества, государства и страны. Соединяя эту новеллу с представленными ранее российскими ценностными принципами (константами), важно представить актуальное мировоззрение уже не только сквозь призму социологических данных, но и в аксиологическом, ценностном ракурсе, раскрывая те связи, которые объединяют между собой различные позиции «системной модели мировоззрения».

Следующей частью лекции должно быть обсуждение актуального российского мировоззрения, поданное через призму достоверных социологических замеров и политических исследований. Важно не обходить вниманием уязвимые места такой социологии и сохраняющиеся мировоззренческие проблемы российского общества. Иными словами, как позитивные, так и негативные стороны современного российского мировоззрения (такие как перенесенные «культурные» или «исторические травмы») должны быть представлены, актуализированы и заданы в качестве материала для дальнейшего осмысления и обсуждения в ходе практических занятий.

Практическое занятие 1. *Ценностные вызовы современной политики*

Дискуссии, кейс-стади и работа с эмпирическими (социологическими) данными в рамках проблемного обучения, связанного с особенностями современного общественного мнения и общественного сознания. Определение ключевых ценностных вызовов, описание их эффекта на трансформацию общества, власти и государства, представление результатов через квизы, квесты и викторины.

Практическое занятие 2. *Концепт мировоззрения в социальных науках*

Питч-сессии по основным концепциям мировоззрения, проектные презентации о понятиях, смежных с мировоззрением («идентичность», «культура» и пр.). Доклады и дебаты по ключевым концепциям мировоззрения, представленным в программе дисциплины.

Практическое занятие 3. *Системная модель мировоззрения*

Представление ключевых элементов системной модели мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна»). Дебаты об их значении и содержании в современной студенческой среде. Разбор кейсов (кейс-стади). Проектная деятельность. Деловые игры на определение мировоззренческих установок, сценарии мировоззренческого моделирования (погружение в мировоззрение одногруппников/однокурсников).

Практическое занятие 4. *Ценности российской цивилизации*

Доклады и презентации по ключевым ценностным принципам российской цивилизации. Просмотр и обсуждение мультимедийных материалов. Игровая и проектная развертка ценностей и ценностных принципов по схеме «символы – идеи – нормы – ритуалы – институты». Открытые дискуссии и студенческие дебаты, просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов.

Раздел 4. Политическое устройство России

В рамках данного раздела дисциплины необходимо произвести определенную «сборку» или даже «ликбез» обучающихся в части их знаний и представлений об актуальной для них государственной системе России, ее структурах публичной власти, их истории и современном состоянии. Желательно при этом, чтобы такой поворот в сторону практики сопровождался корректным историческим экскурсом и представлением сложной природы российской политической жизни, ее многообразия и пестроты организации.

Начать следует с описания общей конфигурации российской государственности в ее текущем институциональном измерении: представить основные ветви власти, «вертикальные» уровни организации последней (федеральный, региональный и местный – не всегда только «муниципальный» - уровни), существующие практики партнерства структур публичной власти с гражданским обществом (как в части бизнеса, так и в части общественных организаций и объединений). В дальнейшем подробный разговор должен включать в себя полноценный рассказ об истории российского представительства (законодательная ветвь власти), правительства России (исполнительная ветвь власти), высших судов (судебная ветвь власти) и, конечно же, института президентства как ключевого элемента государственной организации страны. Кроме того, студентов необходимо ознакомить с современными государственными и национальными проектами, различными программами, касающимися в первую очередь их поколения, их будущей профессии или родного региона, причем представить эти проекты как с точки зрения планируемых результатов, так и с точки зрения того, какие жизненные перспективы они открывают для людей, желающих работать во благо общества и страны.

Лекции

Лекция 1

Конституционные принципы и разделение властей

Вводная (в рамках данного раздела дисциплины) лекция должна, безусловно, начаться с общего экскурса в категориально-понятийный аппарат

общественных наук. Углубляя уже имеющиеся у обучающихся знания, полученные на предыдущем уровне образования, необходимо представить им актуальные исследования о государстве и его структуре (не с формально-правовой, а именно с политической точки зрения), в доступной форме представить концепции политических систем и политических режимов, охарактеризовать сильные и слабые стороны как глобального «мейнстрима» социальных наук, так и российских научных школ схожего профиля. По сути, методологическое введение должно быть развенчанием определенных заблуждений о логике работы государства (например, связанных с органицизмом или рассмотрением «государства» как цельного и монолитного субъекта, своеобразного «Левиафана») и полемикой с примитивизмом и редукционизмом в этой сфере.

Далее вводная лекция должна представлять (прежде всего с опорой на Конституцию России) основы актуальной государственно-политической организации российского общества. Важно представить такие принципиальные стороны Российской Федерации, как федеративный и республиканский характер ее организации, демократические начала и принцип «социального государства». Необходимо вернуться к новелле многонациональности в разрезе государственного суверенитета и указать на высокую несовместимость «националистических» концепций с существующей архитектурой российского государства. Также важно обратить внимание студентов на сложный, матричный характер российской политики, выражающийся в первую очередь в многоуровневости ее работы – обучающиеся должны представлять себе, насколько высокодинамичной является региональная и даже муниципальная политика, насколько интересным может быть сопряжение деятельности федерального центра, субъектов Федерации и органов местного самоуправления.

Лекция 2

Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

Вторая лекция в рамках раздела должна быть посвящена актуальному рассказу о существующих государственных и национальных проектах, институте стратегического планирования, а также соответствующих приоритетах долгосрочного развития страны.

Для этого необходимо не столько погружение в историю российского представительства или исполнительной власти, сколько знакомство с актуальными документами российского стратегического планирования (Стратегия национальной безопасности, Концепция внешней политики и пр.), а также основными национальными проектами и государственными программами (максимально актуализированными для соответствующего направления подготовки).

Практическое занятие 1. *Власть и легитимность в конституционном преломлении*

Прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков для совершенствования содержания ключевых понятий, связанных с обсуждением политического устройства (к примеру, государства, власти и легитимности). Дискуссии и дебаты, представляющие различные подходы к этим понятиям.

Практическое занятие 2. *Уровни и ветви власти*

Деловые игры и проектная деятельность по обсуждению различных вариантов конфигурации уровней и ветвей власти. Дебаты о политическом устройстве Российской Федерации (о прошлых решениях, современных инициативах и потенциально возможных изменениях), деловые игры.

Практическое занятие 3. *Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы*

Разбор кейсов (кейс-стади), связанных с приоритетами долгосрочного развития страны, разработкой и реализацией стратегий и программ, особенностями национальных проектов.

Практическое занятие 4. *Гражданское участие и гражданское общество в современной России*

Проблематизация жизненных ситуаций и сценарная демонстрация возможных форм активного гражданского участия в политике и принятии государственных решений. Подготовка презентационных выступлений и коллективных докладов о различных позитивных проявлениях деятельности гражданского общества, прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков из области частно-государственного партнерства, работы некоммерческих организаций гуманитарной направленности и пр.

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

Завершающий раздел дисциплины должен возвращать студентов, с одной стороны, к осознанию современных вызовов (как глобальных, стоящих перед человечеством в целом, так и цивилизационных и даже конъюнктурных, стоящих перед Россией), а с другой — к потенциальной роли самих обучающихся в ответе на такие вызовы. По этой причине через все лекционные и практические занятия в рамках раздела красной строкой должна проходить ценностная (воспитательная) схема, в соответствии с которой ценностные принципы российского общества являются фундаментом и для ответа на вызовы настоящего и будущего.

Любой из представляемых в рамках раздела вызовов отражает дефицит какого-либо из указанных выше ценностных ориентиров: климатические и экологические проблемы, как и имущественное неравенство, отражают

несправедливость окружающего мира и отсутствие в нем достаточной солидарности, атомизация и квантификация – утрату мотива служения, технологические вызовы обозначают проблемы созидания и стабильности. Лектору важно, с одной стороны, сохранить нейтрально-просветительский тон своего повествования, но, с другой — не создать у студенческой аудитории пессимистичного чувства фатализма и неразрешимости имеющихся проблем.

В рамках лекционного блока, таким образом, разговор может вестись о конкретных вызовах, но притом и о неизменно общих и консолидирующих ответах, объединяющих Россию и мир в общем стремлении к светлому и гармоничному будущему для новых поколений. При этом безусловной рекомендацией для преподавателя является соотнесение обсуждения с современными документами стратегического планирования, в частности Стратегией национальной безопасности, Стратегией научно-технологического развития и пр. При этом развивающее тезисы лекции, рассмотрение потенциальных ответов на современные вызовы должны проходить в рамках серии практических занятий, раскрывающих творческий потенциал обучающихся и вовлекающий их в активное гражданское участие.

Лекции

Лекция 1

Актуальные вызовы и проблемы развития России

В рамках лекций необходимо реализовать два ключевых вектора работы:

- представить ключевые проблемы современного мира, актуальные для Российской Федерации;
- охарактеризовать возможные изменения, реализация которых вместе с поддержанием свойственных российскому обществу ценностных принципов позволит стране успешно преодолеть актуальные и грядущие испытания.

К числу глобальных проблем «естественного» характера стоит отнести климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Важно подчеркнуть, во-первых, значимость России в решении всех этих вопросов (как минимум в силу протяженности и богатства необходимыми ресурсами), а во-вторых, альтернативный характер некоторых российских предложений и инициатив по решению существующих проблем.

Необходимо осветить и глобальные проблемы техногенного характера: неочевидные сценарии развития цифровых технологий и в особенности искусственного интеллекта, цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. Все эти новеллы, во-первых, прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся, а во-вторых, имеют очевидное политическое и даже общепланетарное значение. Лектору необходимо представлять эти вызовы

при помощи яркого мультимедийного материала, дополняющего настоящий УМК и существующие учебные пособия, а также использовать наиболее актуальную инфографику и статистические материалы.

Кроме того, побочной задачей лекции является знакомство обучающихся с тем, что в области высоких технологий и цифровых технологий российские акторы достигли едва ли не больших успехов, чем большая часть европейских государств, отставая, вероятно, лишь от США, Китая и ряда меньших азиатских стран (наподобие Японии и Южной Кореи). Представление передовых национальных предприятий и компаний может быть важным просветительским элементом, позволяющим сформировать представление о значительной роли России в ответе на современные техногенные вызовы.

В лекции возможно коснуться и непосредственно политических вызовов современности: популизма, неадекватной рационализации и квантификации управления, утраты культурной преемственности и провала мультикультурных практик идентичности (при научном, то есть заведомо нейтральном, представлении самого мультикультурализма). По освещении этих проблем можно перейти к тому, что цивилизационное развитие России в очередной раз поставило ее в потенциально куда более выигрышную и перспективную позицию относительно этих негативных трендов: она может как избежать ряда негативных эффектов от появления таких практик внутри страны, так и предложить (как свидетель и наблюдатель) инновационные решения по их преодолению.

Лекция 2

Сценарии развития российской цивилизации

В рамках второй лекции необходимо открытое обсуждение различных сценариев будущего России – от оптимистично-конструктивного до пессимистично-проблемного. Важно показать, что различное видение будущего является в значительной степени производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой «ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат». Желаемый образ будущего для России в связи с этим видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него. В связи с этим желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам.

Практическое занятие 1. *Россия и глобальные вызовы*

Деловые игры по определению вызовов, дискуссии и дебаты о списке глобальных проблем, имеющих приоритетное значение для России. Разбор кейсов, проблемные выступления. Применение метода Дельфи для работы с обучающимися.

Практическое занятие 2. *Внутренние вызовы общественного развития*

Кейс-стади, кейсы и викторины, посвященные внутрироссийским проблемам и вызовам. Деловые игры.

Практическое занятие 3. *Образы будущего России*

Групповые проекты по работе с источниками или презентациям различных версий образа будущего России. Деловые игры.

Практическое занятие 2. *Ориентиры стратегического развития России*

Презентации государственных программ и национальных проектов с точки зрения их соотнесения с ценностными ориентирами. Проектная деятельность и сценарное моделирование. Тематические мастерские по обсуждению каждого из вызовов, деловые игры и техники сценарного моделирования возможных ответов на обозначенные выводы, открытые лекции и дискуссии, студенческие дебаты

Результаты освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины ***обучающийся должен*:**

- осознавать современную российскую государственность и актуальное политическое устройство страны в широком культурно-ценностном и историческом контексте, воспринимать непрерывный характер отечественной истории и многонациональный, цивилизационный вектор ее развития;
- воспринимать и разделять зрелое чувство гражданственности и патриотизма, чувствовать свою принадлежность к российской цивилизации и российскому обществу, воспринимать свое личностное развитие сквозь призму общественного блага и релевантных для человека морально-нравственных ориентиров;
- участвовать в формировании и совершенствовании политического уклада своей Родины, принимать и разделять ответственность за происходящее в стране, осознавать значимость своего гражданского участия и перспективы своей самореализации в общественно-политической жизни;
- развить в себе навык критического мышления и независимого суждения, позволяющего совершенствовать свои академические и исследовательские компетенции даже в соотнесении с резонансными и суггестивными проблемами и вызовами;
- сформировать у себя способность к внимательному, объективному и цельному анализу поступающей общественно-политической информации,

умение проверять различные мнения, позиции и высказывания на достоверность, непротиворечивость и конвенциональность;

- усовершенствовать свои навыки личной и массовой коммуникации, развить в себе способность к компромиссу и диалогу, уважительному принятию национальных, религиозных, культурных и мировоззренческих особенностей различных народов и сообществ;

- уверенно владеть ключевой информацией о политическом устройстве своей страны, своего региона и своей местности, сформировать компетенции осознанного исторического восприятия и политического анализа;

- сформировать у себя способность к агрегированию и артикуляции активной гражданской и политической позиции, выработать ценностно значимый навык вовлеченности в общественную жизнь и неравнодушной сопричастности (эмпатии) ключевым проблемам своего сообщества и своей Родины.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (соотнесенные с формируемыми компетенциями, целями и задачами дисциплины)

В результате освоения дисциплины студент должен:

Иметь представление:

- о цивилизационном характере российской государственности, ее основных особенностях, ценностных принципах и ориентирах;

- ключевых смыслах, этических и мировоззренческих доктринах, сложившихся внутри российской цивилизации и отражающих ее многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;

- наиболее вероятных внешних и внутренних вызовах, стоящих перед лицом российской цивилизации и ее государственностью в настоящий момент, ключевых сценариях перспективного развития России;

Знать:

- фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе;

- особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений Российского государства и общества в федеративном измерении;

- фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития;

Уметь:

- адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;

- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;

- проявлять в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;

Владеть:

- навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;

- навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;

- развитым чувством гражданственности и патриотизма, навыками самостоятельного критического мышления.

Категория (группа) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3. Проявляет в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического

		развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера

Формы проведения учебных занятий и используемые образовательные технологии

В рамках преподавания дисциплины наряду с классическими образовательными методиками, предполагающими обращение к таким формам работы, как лекции, практические занятия и коллоквиумы, необходимо и возможно использовать следующие образовательные технологии:

- обращение к мультимедийному образовательному порталу «ДНК России»;
- открытые лекции, проблемные лекции и публичные дискуссии по разделам дисциплины и отдельным тематическим рубрикам ее содержания;
- проведение сопроводительных научных конференций и олимпиад, связанных с тематикой дисциплины;
- прикладные мастерские (воркшопы) для совершенствования конкретных и специализированных навыков, в том числе в области политической грамотности, развития коммуникативных способностей, овладения переговорными техниками и пр.;
- деловые игры, работа с кейсами (кейс-стади) и техники сценарного моделирования;
- квесты, квизы, иные формы интерактивной работы по принципу викторины и интеллектуального конкурса;
- студенческие дебаты, «печа-куча»;
- анализ литературы и правовых актов, работа с источниками;
- доклады, «мозговой штурм» и проектная деятельность студентов;
- иммерсивные представления, спектакли, игры и перформансы, в том числе за пределами образовательных учреждений и организаций, проводимые при содействии институтов культуры, просвещения, науки и образования;
- просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов, в том числе специально спроектированных для преподавательских целей квалифицированными профессионалами в области социального знания.

Оценочные средства и критерии оценивания, применяемые для аттестации обучающихся

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П. Я. Чаадаев, Н. Я. Данилевский, В. Л. Цымбурский).
9. Мировоззрение как феномен.
10. Современные теории идентичности.
11. Системная модель мировоззрения («человек — семья — общество — государство — страна»).
12. Основы конституционного строя России.
13. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
14. Традиционные духовно-нравственные ценности.
15. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
16. Россия и глобальные вызовы.

Примерный перечень тем семестровых проектов

1. Евразийские цивилизации: перечень, специфика, историческая динамика.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Современные модели идентичности: актуальность для России.
4. Ценностные вызовы современного российского общества.
5. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии.
6. Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики.
7. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
8. Российское мировоззрение в региональной перспективе.
9. Государственная политика в области политической социализации: ключевые проблемы и возможные решения.
10. Ценностное начало в Основном законе: конституционное проектирование в современном мире.

Критерии оценивания

Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены две-три ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания тестирования

Поскольку оценивание результатов тестирования напрямую зависит от абсолютного количества вопросов в конкретном тесте, представленная ниже таблица фиксирует критерии оценивания в относительном представлении:

Доля верных ответов	Оценка	Число рейтинговых баллов (если тестирование выполняет

		функцию контроля освоения материала, учитываемого при использовании рейтинговой системы)
0–50	2	0
51–65	3	2
6–80	4	4
81–100	5	6

Критерии оценивания реферата / проекта / эссе / письменной работы

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены как минимум сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет четкую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет четкую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические,

пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований ее написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет четкую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

Критерии оценивания на зачете

Основой для определения оценки на зачете служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. При оценивании ответа на зачете оценка выставляется по следующим правилам:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который:

- демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоил взаимосвязь основных содержательных элементов дисциплины, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала – **соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на продвинутом уровне;**

или

- демонстрирует полное знание программного материала, успешно выполнил предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, показал систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности – **соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на высоком уровне;**

или

- демонстрирует знание основного программного материала в объеме,

необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, может допустить погрешности непринципиального характера в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий – **соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на пороговом уровне.**

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не устанавливает межпредметные связи; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «не зачтено» выставляется также студенту, который взял зачетное задание, но отвечать отказался.



Методические указания для преподавателей и обучающихся

Преподавание дисциплины «Основы российской государственности» должно быть ориентировано не столько на существующие компетентностные рамки образовательного стандарта или привычные образовательные технологии, сколько на глубокое и интерактивное погружение обучающихся в ключевые вопросы современных социальных наук, связанные с ценностно-мировоззренческой составляющей общественного развития и государственной политики.

Одна из ключевых задач внедрения курса в образовательные программы высшего образования – инициировать создание полноценной научно-образовательной экосистемы, призванной поддерживать междисциплинарный диалог для обеспечения нового импульса к развитию российских общественных наук. Для создания подобного социального капитала должны быть сформированы механизмы свободной академической коммуникации, обеспечивающей, среди прочего, межпоколенческий диалог и доверие, а также воспроизводство общего для преподавателей и студентов культурного пространства.

При освоении программы дисциплины рекомендуется прибегать к *интерактивным и диалоговым формам* образовательного процесса, не оставлять острые вопросы без ответов. Целесообразно применять в преподавании не только подход «субъект – объект», но и «субъект – субъект»,

то есть шире использовать обсуждения, дискуссии, создавать пространство диалога. Традиционные и новые образовательные технологии позволяют «прошивать» и развивать, настраивать и перенастраивать систему коммуникации для максимальной включенности студентов в освоение материала. Надо быть готовым к сложным вопросам, давать на них честные ответы и приводить научные доводы. Общественные науки в целом и каждый преподаватель должны быть готовы к работе в новых меняющихся условиях. Качество преподавания может и должно позитивно изменить пространство – и вуза, и региона, и страны в целом.

Важно при этом поддерживать и другие направления развития научно-образовательной экосистемы. Речь в данном случае идет, во-первых, о привлечении к преподаванию лидеров общественного мнения и практиков из рядов экспертного сообщества, а во-вторых, об активном стимулировании коммуникации внутри самой преподавательской среды. Обсуждение содержание и структуры дисциплины «Основы российской государственности» может стать отправной точкой для обмена образовательными технологиями, совершенствования используемой методологии, категориально-понятийного аппарата.

Предполагаемым средне- и долгосрочным результатом внедрения дисциплины «Основы российской государственности» в образовательные программы высшего образования, равно как и результатом действия упомянутой ранее научно-образовательной экосистемы, является качественное развитие существующих форм социализации и политической социализации обучающихся. При объективно присутствующей потребности страны в деятельных, ответственных, созидательных гражданах, поддерживающих не только порядок государственной системы, но и практики гражданского согласия и общественной консолидации, в преподавании «Основ российской государственности» важны не только формальные показатели успешного освоения программы, указывающие на эрудицию и мнемонические навыки. Ценностный ракурс обсуждения большей части разделов дисциплины повышает значимость творческого подхода к работе с обучающимися, а также развитию у них критического мышления и коммуникативных навыков. Для этого в преподавании дисциплины, помимо классических решений по организации лекционных и практических занятий, необходимо активно обращаться к форматам модерируемых дискуссий, дебатов, открытых обсуждений проблемных вопросов и самостоятельной проектной работы студентов, посвященной основам российской государственности, цивилизационному развитию, ценностным и мировоззренческим проблемам.

Изучение российской государственности раскрывает историю и культуру, ценности и традиции, отмечает успехи, достижения, но не замалчивает ни трудности, ни ошибки. В рамках изучения дисциплины важно обращать внимание на исторические примеры. Вероятно, не только история

России, но и история региона, города, семьи подскажет необходимые и значимые для образовательного процесса примеры.

Модальность (смысловое содержание, основной коммуникативный аспект, отношение авторов к объекту исследования – государственности) данного УМК состоит в том, что наша российская государственность – данность, она нужна нам. Мы такие и не можем быть другими. Не отстающие, не догоняющие, самодостаточные!

В рамках изучения данной дисциплины и в дальнейшем надо ответить на главный вопрос:

ЧТО НУЖНО ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И ПРОЦВЕТАНИЯ СТРАНЫ?

ГЛОССАРИЙ

(разработан в рамках проекта «ДНК России»)

ВЛАСТЬ – способность и право осуществить свою волю и реализовать свое намерение в рамках отношений с другими людьми, на чем бы такая способность ни была основана.

ГОСУДАРСТВО – уникальный ансамбль общественных институтов, обладающий легальной, легитимной и публичной верховной властью над любыми другими общественными институтами и обеспечивающий устойчивое воспроизводство такого верховенства для достижения социально значимых целей.

ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ – исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику.

ГРАЖДАНСКИЙ МИР – бесконфликтное и основанное на сотрудничестве и солидарности разрешение и преодоление социальных противоречий, стремление к консолидации общества, социальному компромиссу и консенсусу.

ДЕМОКРАТИЯ – следование принципу народовластия в организации общественно-политической жизни, основанное на представлениях о народе как единственном источнике власти, равенстве людей между собой, а также естественности прав и свобод человека, гарантируемых государством.

ДОВЕРИЕ – это основанное на значимости социальной консолидации и политической солидарности представление о добровольном, сознательном и конструктивном идеале гражданской взаимопомощи, милосердия и подвижничества, добровольчества и бескорыстного человеколюбия.

КОММУНИТАРИЗМ (КОММУНИТАРНОСТЬ) – система культурно-ценностных представлений о социокультурной обусловленности человеческой личности и неразрывности индивидуального и общественного развития.

ЛЕГИТИМНОСТЬ – добровольное и свободное признание гражданами правильности решения, процесса принятия такого решения или системы, ответственной за процесс принятия решения.

ЛИЧНОСТЬ – самостоятельный и обладающий соответствующей степенью ответственности человек как субъект общественных отношений и социальных взаимодействий.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – это система основополагающих для социальной идентичности человека схем и образов, включающих в себя познавательные, смысловые и эмоциональные компоненты восприятия в их неразрывном единстве.

МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной,

социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.
МНОГООБРАЗИЕ – основанное на историческом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранении и сбережении исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации представление о равных правах на общественное развитие и равном доступе к социальным и культурным ценностям, необходимым для достижения целей и решении задач общественного развития.
ПАТРИОТИЗМ – значимое чувство принадлежности и привязанности к истории России, ее передаваемых из поколения в поколение ценностям и культуре, готовность защищать, сохранять и преумножать достижения соотечественников, представление о неразрывной связи личностного развития и преуспевания всего российского общества.
ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА – высшая ценность равных и неотъемлемых возможностей личностного развития, определяющая внимание к достоинству человека и гражданина, обязательности учета его интересов и создание условий для его самореализации.
РОССИЙСКИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МИР – единство (пространственное, хозяйственное, социальное, политическое, духовное), созданное русским народом в сотворчестве с другими народами России.
РЕСПУБЛИКА – представление об обязательном характере избираемости, публичности и подотчетности органов государственной власти народу, а также ее ориентации на общественное благо и вовлечение граждан в процесс выявления и реализации общих интересов.
РУССКАЯ ЗЕМЛЯ – духовно-политический феномен, объединяющий многонациональный российский народ вокруг идеи общего дела по развитию своей страны и общей культуры, освоению исторической территории России и защите ее традиционных духовно-нравственных ценностей.
СОГЛАСИЕ – базирующееся на принципе единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации представление о значимости сохранения и поддержания культурно-ценностной солидарности российского общества, особого характера ее духовного развития и добродетельного признания, принятия и терпимого отношения к различным особенностям этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности.
СОЗИДАНИЕ – основанное на свойственных российской цивилизации идеалах свободы и первопроходчества представление о значимости творческого начала человеческой личности, уважительного отношения к трудовой деятельности и поддержки конструктивной деятельности во имя общественного блага.
СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО – направленность деятельности структур публичной власти на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности.

СУВЕРЕННОСТЬ – самостоятельное определение вектора общественного развития, уважение к государственной независимости, поддерживающей единство общества и правопорядок, основанный на законности.
ФЕДЕРАЛИЗМ – ценность социального разнообразия и многосоставного характера общества, основанная на представлении о государстве как добровольной ассоциации автономных сообществ и территорий в пределах единой государственности и неделимого суверенитета.
ЦЕННОСТИ – устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.
ЦЕННОСТНОЕ ЯДРО – определенный набор ценностей, по поводу понимания и взаимосвязи которых в обществе существует согласие.

Сведения об авторах

Марасанова Виктория Михайловна, доктор исторических наук, профессор, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова (*руководитель проекта и ответственный редактор; вводный раздел в соавторстве; главы 1–4 в соавторстве, методический раздел в соавторстве*).

Багдасарян Вардан Эрнестович, доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Государственный университет просвещения, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (*главы 2–5 в соавторстве*).

Иерусалимский Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Государственный университет просвещения, председатель Ярославского регионального отделения Российского общества историков-архивистов (*вводный раздел в соавторстве, главы 1–5 в соавторстве, методический раздел в соавторстве*).

Кудрина София Альбертовна, кандидат философских наук, доцент Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (*глава 3 в соавт.*).

Титова Людмила Григорьевна, доктор политических наук, профессор Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (*главы 1–2 в соавторстве*).

Учебное издание

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

УМК по дисциплине для образовательных организаций высшего образования

Учебно-методическое издание

Главный редактор издательства В.В. Анашвили
Корректоры Л.Ф. Королева, С.В. Кошеварова

Подписано в печать 27.07.2023.
Формат 60×90/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times New Roman № 9
Усл. печ. л. 26,5. Тираж 1000 экз.

Издательский дом «Дело» РАНХиГС
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82
Коммерческий центр
тел. (495) 433-25-10, (495) 433-25-02
delo@ranepa.ru
www.ranepa.ru
Интернет-магазин
www.delo.ranepa.ru

